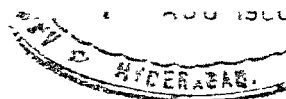


Issued on 22—6—60



Volume VIII
No. 4



6th August, 1959
(Thursday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions 121—160

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
[Part I—Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Ninth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 6th August, 1959

The House met at Half past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Extension of Bus Routes.

161 —

*48 (2349) *Sri G Yellamanda Reddy (Kanigiri)* —Will the hon. Chief Minister be pleased to state.

(a) whether any proposal is under consideration of the Road Transport Corporation to:

(i) extend up to Vijayapuri South the buses between Hyderabad Nagarjunasagar that stop at present at Vijayapuri North of Nagarjunasagar Dam;

(ii) extend up to Vijayapuri North the buses that come from various parts of Guntur district and stop at Vijayapuri South, and

(b) if not, the reasons therefor ?

The Chief Minister (Sri N. Senjeeva Reddy):—(a) Yes.

(b) Does not arise.

New R. T. C. Buses.

162.—

*84 (2877) *Srimati T. Lakshminikanthamma (Khammam-General)*
Sri Basva Maniah (Andole):—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of new buses which the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation propose to put on the roads in the next six months, and

(b) the number of new routes proposed to be taken in the areas at present served by nationalised transport ?

Sri N. Sanjeeva Reddy —(a) About 160 buses

(b) Seven in Telangana region. The other routes in Krishna district will be taken as and when additional buses become available in accordance with a phased programme

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ —తెలంగాణాలో తీసుకునేవి ఏవో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—ఏవేవి తీసుకుంటారో చెప్పడానికి నాదగ్గర details లేవు. Total number of routes ఉన్నాయి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి).—బస్సులు పెంటనే ఏ ఏ జిల్లాలో తీసుకోవాలని నిర్ణయించుకున్నారో చెప్పకారా?

Sri N. Sanjeeva Reddy —Other routes in Krishna District will be taken up as and when additional buses become available. అని Answer లోనే చదివాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గుంటూరు జిల్లాలో ఎప్పుడు తీసుకుంటారో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి —ఏ year లో — 60లో, 61లో ఏవేవి తీసుకుంటారో యిదివరకు ఒక జూరి చదివి వినిపించాను. మరొక ప్రశ్న చేస్తే ఇంకా details యిస్తాను

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య (పోలవరం) :—ఈ బస్సులు ప్రత్యేకించి agency ప్రాంతంతో ఏర్పాటు చేయడం కోసం ప్రభుత్వం ఏమైనా ప్రయత్నం చేస్తుందేమో తెలుసుకోవచ్చునా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి:—ఇది ప్రభుత్వం చేసేది కాదు. R. T. C. చేసే ఏర్పాట్లు. Agency area అని, అది అని, యిది అని వాళ్ళేమి అనుకున్నట్లు తేలు.

Income of the R T D

163 —

*180 (3292) Q — *Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama)* — Will hon the Chief Minister be pleased to state

the total receipts of the R T D, both gross and net, for the years 1957-58 and 1958-59 up to date in Andhra and Telangana regions ?

Sri N Sanjeeva Reddy — The particulars are —

	Andhra Rs.	Telangana Rs.
1957-58 Gross	.	2,32,20,288
Net		52,48,156
1958-59 Gross	25,68,688	2,39,21,332
Net		

Since the accounts for 1958-59 are provisional and only combined accounts are maintained for both the regions, separate figures of net earnings are not available. The net earnings for 1958-59 amount to Rs 47,56,000/-

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — ఇందులో ఆంధ్ర కలిసివ తరువాత 25 లక్షలు వచ్చినదని చెప్పారు. అది బహుళం 8 మాసాలకు మాత్రమే అనుకుంటాను దీనివల్ల net-income తగ్గిపోవడానికి కారణం ఏమిటో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — Net income తగ్గలేదు This is the point. నేను తమకు gross income చెప్పాను. Net income లో accounts లేవు Provisional అని చెప్పి 47 లక్షల 56 వేలకు అన్నాను. కొత్త బస్సులు వగైరా కొనడం మొదలైనవి కావచ్చు New buses కొనడం జరిగింది. Andhra area లో 30 బస్సులు కొన్నారని. I remember, that I answered it some time ago.

శ్రీ ఎమ్. నర్రయణరాజు (చీపురుపల్లి-జవరట్):—47 lakhs net income అని చెప్పారు. దీనికి మొట్టమొదట capital ఎంత ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — ఎప్పటినుంచో చాలనాళ్ళుగా వస్తోంది. Transport Department లోని పాత లెక్కలన్నీ తీసివేస్తాను. Separate question వేస్తే అనికూడ తెప్పిస్తాను.

శ్రీ బసవమానయ్య —Corporation అయితరువాత బస్సుల condition చాల poor అయింది ఎక్కడక్కడ ఆగిపోవడంవల్ల ప్రయాణీకులకు నష్టం జరుగుతోంది కొంచెం progressive కావడానికి ఏమి steps తీసుకుంటుంది ప్రభుత్వం ?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —Corporation వాళ్ళకు అన్ని చెడ్డపేరు వస్తే తప్పకుండా కొత్తబస్సులను పేయడమో ఏదో చెస్తారు Corporation అయిన తరువాతనే యిది అయినదని కాదు రాను రాను పాతవి అయిపో రున్నాయి వాటికి వయస్సు వస్తున్నది, Corporation వచ్చినది ఇంకా వయస్సు వస్తూనే ఉన్నది ఇలాంటివి జరుగుతూ ఉంటే తప్పకుండా వాళ్ళు కొత్త బస్సులను పేయడమో, ఏదో చెస్తారు

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు (ఎల్లిందు-జనరల్):—Net income తగ్గడానికి కారణం కొత్తబస్సులు కొన్నారన్నారు కొత్త బస్సులు వ్యయంలో వేస్తారా? లేక net income నుంచి కొన్నట్లుగా వేసి assets లో జమకడతారా?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —Capital cost కు ఎంతైనా percentage చేర్చి ఉంటాడేమో! I am not speaking with authority నా దగ్గర figures లేవు. Reservation fund యిలాంటివి ఎక్కువ తీసిపెడతే income తగ్గుతుంది. Net income ఎక్కువ చూపిస్తే let them pay income tax now- ఇంతకు ముందు It was a State transport. No income tax ఇప్పుడు తీసివేయవలసినవన్నీ తీసివేసిన తరువాత income చూపుతారు. ఇంకొక 50 లక్షలు ఎక్కువ చూపిస్తే income tax కట్టాలి కనుక Reserve fund, deprecation fund యివన్నీ తీసివేస్తారు Not like that in the olden days when there was no income tax.

శ్రీ పి. బాపయ్య (తిరువూరు):—Bus చాక్సీలు కూడ శామ్మ అయినాయి. Passengers కు సౌకర్యాలు లేకుండా ఉన్నాయి. R T D. ఎన్యులో మధ్యలో ఎక్కడైనా పెట్రోలతోటి సామానులతోటి స్త్రీలు ఎక్కాలంటే ఆ సామానును బస్సుమీద వేసేవారు లేరు లేకపోవడంవల్ల ఆ స్త్రీలు వారంతటవారే బస్సుమీద వేసుకోవడం చాలకష్టం. బయలుదేరేవోట దబ్బు తీసుకుని అయినా వేసేవారు ఉన్నారు. కాని మధ్య stages లో ఆ విధంగా సామానులు పైన వేసేవారులేరు. దాని కొరకు ఎవరినైనా conductor, cleaner జంటవంటి వారిని బస్సులలో ఉద్భాటు చేస్తే నేగాని పిలులేదు. చాలా బాధ పడుతున్నారు. ఆ విషయంలో మంత్రులు ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ) ఎన్ వంజీవరెడ్డి.—మొట్టమొదట charges ఎక్కువ అయినాయి conveniences తగ్గినాయి అన్నారు అది అంత correct కారేమో అనుకుంటాను Convenience అప్పుడున్నది ఏమీ తగ్గించలేదు వారు చెప్పిన సలహా ఒక్కటే చాల జాగుంది సామానులు వేసుకోవడంలో కొంచెం యిబ్బందిగా ఉన్నదని బాపయ్యగారు అన్నారు అది నిజంగా corporation వారు ఆలోచించవలసిన విషయం మధ్యలో ఆడవాళ్ళు, పిల్లలు ఎక్కువ అవుతారు సామానువేయడానికి ఏమైన ఏర్పాటు చేస్తారేమో మనం వ్రాద్దాం. ఏమైనాచేయమని చెప్పాలి

Land Held by the Protected Tenants in Khammam District.

164.—

*99 (2987) Q—*Sri R Narayana Reddy (Put by Sri K L Narasimha Rao)*—Will the hon Minister for Revenue be pleased to state .

(a) the number of tenants taluk-wise, protected and otherwise in Khammam district during 1952-53, 1953-54, 1954-55 and 1955-56 and the extent of land held by the protected tenants,

(b) the number of protected tenants and the extent of land held by them, and the pattas that were given under section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act,

(c) the number of land holders that would come under operation of 53-C of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, and the extent of land held by them at the time of land census; and

(d) the number of ejectments that took place as a result of objections filed by land-holders under section 38-E ?

The Minister for Revenue (Sri K. V. Ranga Reddy).—(a) The number of protected tenants in 1953-54 and the extent of land held by them are as follows :—

Name of the Taluk.	No. of Protected Tenants.	Extent of Land Held.
Khammam	1653	23504
Madhira	4043	38434
Yellandu	5358	69289
Palwanicha	1756	15185
Burgampad	125	1455
	<u>12935</u>	<u>147867</u>

The remaining information is not readily available. It has been called for from the Collector and it will be placed on the Table of the House as early as possible.

(b) Information in regard to the number of protected tenants and the lands held by them has been furnished against clause (a) above. Under Section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950, ownership of about 87,268 converted dry acres of land held by 11,426 protected tenants in Khammam District was transferred to them and certificates are issued to the Protected Tenants declaring them as owners.

(c) It was originally estimated that there would be 622 surplus land-holders in Khammam District, for purposes of Section 53 (c) of the Act, and that about 90,000 C D A of surplus land would be available.

(d) No such ejectments have taken place.

(ఎ) 1953—54 వ సంవత్సరంలో రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమి యొక్క విస్తీర్ణం ఈ క్రింద తెలుపబడింది.

కాలూకా	రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య	వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమి విస్తీర్ణము (ఎకరములు)
ఖమ్మం	1,658	28,504
మధిర	4,048	38,484
ఎల్లందు	5,858	69,289
పాల్వంచ	1,758	15,185
బూర్గంపాడు	125	1,455

ఈ విధంగా మొత్తం కౌలుదార్ల సంఖ్య 12,985 మంది. ఆ 1,47,887 ఎకరాలు వారి స్వాధీనంలో ఉన్నది. మిగిలిన సమాచారం ప్రస్తుతం అందు జాబులో లేదు. సంపిచవలసిందిగా కలెక్టరుకు వ్రాయబడింది. సాధ్యమైనంత త్వరలో అది సభ వారి మేజాపై పెట్టబడును.

(బి) రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య, వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమి విస్తీర్ణం గురించిన సమాచారం (ఎ) ఖండములో తెలుపబడినది. ఖమ్మం జిల్లాలో

11,428 మంది రక్షిత కౌలుదారులు, వారి స్వాధీనంలో ఉన్న 87,268 ఎకరాలు మార్చబడిన మెట్టభూమిని వారికి యిచ్చటకు, వారిని ఆభూమికి యజమానులుగా ప్రకటించుటయును, certificates యిచ్చటయును జరిగినవి

(సి) చట్టం యొక్క (సి) విభాగం యొక్క కార్యం నిమిత్తం 622 మంది ఖమ్మం జిల్లాలో అదనపు భూమిదారులు ఉందరనియు, మార్చబడిన మెట్టభూమి ఘూమారు 90 వేల ఎకరములు అందుకాటులో ఉండగలవనియు తొలుత అంచనా వేయబడి ఉండెను ఇప్పుడు బేదఖలు ఏమియు జరగలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు — (ఆ) కు 28,504 అని acreage చెప్పారు ఇది మార్చబడిన ఎకరాలలో లేక తరీకుష్పీకలిపి ఎట్లా ఉంటే అట్లా మొత్తం కలిపి లెక్క చెప్పబడిందా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి — ఇందులో మార్చబడినదే అని ఉన్నది

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు — Converted acres అన్నమాట 90 వేల ఎకరాలు అక్కడ పంచడానికి 53 (ఎ) క్రింద available అంటున్నారు. అది పంచే ఏర్పాటు ఎప్పుడు చేస్తారో చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి. — స్వాధీనం చేసుకున్న తరువాత నియమము ప్రకారం ఎంత తొందరలో సాధ్యమైతే అంత తొందరలో పంచివేయబడుతుంది అంటే మూత్రం మీరు అనుకున్నట్లుగాలేవు మొట్టమొదట ఈ విధంగా అంచనా వేయబడింది అని చెప్పాను ఇప్పుడు ఎన్ని ఎకరాలలో అనేది తేలలేదు.

(Interruptive)

అ అంటే గౌరవనీయులు అనుకున్నట్లుగా లేవు. “అంచనా వేయబడింది” అని చెప్పాను గాని “ఇప్పుడు యింత తేలింది” అని చెప్పలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు. — మొదటి దానికి district నుండి full information రాలేదని మంత్రిగారు అన్నారు, అదే విధంగా దీనికి సంబంధించి కూడా మంత్రిగారివద్ద full information లేదనుకుంటాను. “90 వేల ఎకరాలు available” అని తేలితే తరువాత యీ సంవత్సరం ఆరు మాసాలలోపల ప్రభుత్వం దానిని తీసుకుని, పంచకపోవడానికిగల కారణాలేమిటో మంత్రిగారు తెలుపుతారా? Full information తెచ్చించి మేజార్ చెప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి. — Information యిక్కడనే వున్నదండి. మొదట వినడంలో కానవసఖ్యలు పొరకాటు చేశారు. “అందుకాటులో వూడగలదు”

అని, తొలుత అంచనా వేయబడినదని చెప్పానుగాని, “ఇప్పుడు యింతఅని తేలింది” అని నేను చెప్పలేదు మొదట ఆ విధముగా అంచనా వేశారుగాని, పరిశీలించిన తరువాత యింతఅని తేలింది దాని వివరాలుకూడ నేను మనవి చేస్తాను డైర్యూటీ కలెక్టరు ఇప్పటికి 940 కేసులను పరిశీలించారు అందులో 12 మంది మాత్రమే అదనపు భూములు గలవారనియు, వారివద్ద అదనపుభూమి 740 ఎకరాలు మాత్రమే వున్నదని తెలియవచ్చినది. ఇంకా కొన్ని కేసులు విచారించవలసి యున్నది ఇదేవిధంగా ములుగ్ తాలూకాలో 18 కేసులు మాత్రమే విచారించారు అక్కడ కూడ యింకా కొన్ని కేసులు విచారించవలసి యున్నది 810 ఎకరాలు అక్కడ తేలివట్లు తెలుస్తున్నది మిగిలిన కేసులు కూడ విచారిస్తే యింకెన్ని ఎకరాలు తెలుతాయో యిప్పుడే చెప్పడానికి వీలులేదు

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు :—మొదట 90 వేల ఎకరాలని దేని ఆధారంగా అంచనాలు వేశారు? మొదట 90 వేల ఎకరాలని అంచనా వేశారని అన్నారు. ఇప్పుడు అది పదివేలకు దిగిపోయింది ఇంత తారుమారు కావడానికి గల కారణాలేమిటి? ప్రభుత్వం policy లో మార్పు ఏమైనా వచ్చినదా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—90 వేలు అన్నది వెయ్యిలోనికి దిగిందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ప్రభుత్వమువారి స్వాధీనములో యింత భూమి వుంది అని లెక్కలుకట్టి చెప్పలేదు సామాన్యంగా ఇంతమంది పట్టాదార్లు వుండవచ్చు, వారినుండి యింత భూమి రావచ్చునని అంచనావేశారు అంధ్ర, తెలంగాణా, కర్ణాటక ప్రాంతాలు కలిసివున్నప్పుడు ఈ అంచనాలు తయారు చేయబడినవి. దాని తరువాత అనేకమంది కౌలుదార్లు భూములను అమ్మి వేశారు అందువలన సంఖ్య తక్కువ అయివుండవచ్చును.

మిస్టర్ స్పీకర్:—90 వేల నుండి వెయ్యికి దిగినమాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—అప్పటి ప్రభుత్వం కొన్ని అంచనాలను వేసినది 90 వేల ఎకరాలు మిగులవచ్చునని. ఇప్పుడు కొన్ని కేసులు మాత్రమే విచారించబడినవి. ఇంకా కొన్ని కేసులు విచారించ వలసియున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంకా విచారించవలసినవి ఎన్ని కేసులు వున్నవి?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ఆ విషయం తెలియదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—వారు చెప్పినట్లుగా ఆనాడు గాలిలో కూర్చుని అంచనాలు వేశారన్నది కరెక్టుకాదు. 1954 లో తెలంగాణాలో

ఎవరెవరికి ఎంతెంత భూమియున్నదో ఖాస్రాపాణీలు తయారు చేయబడినవి దాని ఆధారంగా ఖమ్మంజిల్లాలోనే 94 వేల ఎకరాలు వస్తాయని ఆనాటి ప్రభుత్వం తెలిపింది అది అట్లావుండగా యిప్పుడు వారేదో గాలిలో కూర్చుని అంచనాలు వేశారనేది కరెక్టుకాదు దీని విషయమై జరిగిన ఎంక్వయిరీలు సరిగా నిర్వహించబడలేదని అనుకుంటున్నాను అసలు ప్రభుత్వముయొక్క policyలోనే మార్పువచ్చిందా? అనే అనుమానానికి యిది దారి తీస్తున్నది కనుక ఈ ఎంక్వయిరీలు సరిగా జరిగినవో, లేదో ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుందా?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి, — కాంగ్రెసు వారు చేసే పనులగూర్చి ప్రతిపక్షము వారికి ఎప్పుడూ అనుమానం వుంటూనేవుంటుంది అప్పటి ప్రభుత్వములో నేను రెవిన్యూమంత్రిగా వున్నాను గౌరవ సభ్యులు తెలియజేయునది తప్పు “ ఖాస్రాపాణీలు సిద్ధమయినవి, వాటిద్వారా అంచనాలు వేశారు ” అని గౌరవ సభ్యులు చెప్పినది శుద్ధతప్పు ఖాస్రాపాణీలు సిద్ధము కాకముందే ప్రభుత్వము అంచనాలను తయారు జేసినది భూములను అమ్ముకొనే అవకాశం వుండిగనుక ఆవిధంగా అమ్ముకుని వుండవచ్చు ఆ విషయం నాకు తెలుసు అందు వలననే లెక్కలలో తక్కువ అని తేలినది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు, — భూమును బట్టి, భూములు అమ్ముకో వలయునంటే ప్రత్యేకంగా permission తీసుకొనవలసి వస్తుంది ! Permission లేకుండా ఎట్లా అమ్ముకున్నారు? ఇటువంటి transfers కాకుండుటకుగాను ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా కలెక్టర్లకు ఆర్డర్లు యిచ్చింది కనుక permission లేకుండా వారు ఎట్లా అమ్ముకున్నారు? దానిని ప్రభుత్వమెట్లా legalise చేసినది :

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి, — అప్పుడు అమ్ముకోకూడదనే నిబంధనేమీలేదు. Permission అవసరమున్నది. Permission యిచ్చారు. భూమి ఎక్కువగా వున్నవారినుండి ప్రభుత్వమెలాగూ స్వీకరిస్తుంది గనుక నువ్వు అమ్మవద్దు అనే అధికారం కలెక్టరుకు లేకుండా వారు ఒక వేళ తమ అభిప్రాయానుసారముగా అమ్ముకున్నట్లయితే — ప్రభుత్వ చట్టమునకేమి శంగము కలుగుతుందో నాకు తెలియలేదు ఒకరి వద్దనే భూమి అంతా వుండకుండుటను, భూమి అంతా సాగుకావలయునను ఉద్దేశముల కొరకే ప్రభుత్వము యీ చట్టమును చేసినది. ఈ విధంగా వారు అమ్ముకొనడంవలన అనేకమంది బీదవారు ఆ భూములను కొనుక్కున్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశాన్ని పూర్తిచేశారు గనుక పారిని మనం అభినందించవలసింది తప్పు యిప్పుడు వశ్యాత్వాప పడవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు, —Tenancy Act యొక్క 44వ సెక్షనులో చెప్పబడిన క్రయవిక్రయాదులకు సంబంధించి కొన్ని మార్పులు సూచిస్తూ దానిని అనాటి ప్రభుత్వం suspend చేయలేదా ?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి, —Suspend చేసినప్పుడు suspend చేసినది Suspend చేసినకాలములో అమ్ములేదు Permission తీసుకుని అమ్ముకునే అవకాశం వున్న కాలములో అమ్ముకొని పుండవచ్చును

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు, —ఖమ్మం జిల్లాకు సంబంధించి నాకు పూర్తి అనుభవం వుంది. అక్కడ చట్టకీత్యా permission తీసుకుని అమ్ముకొనడం జరగలేదు ఈ విధంగా ఒరిగిన మార్పులగురించి ప్రభుత్వం తిరిగి ఆలోచించ వలసి యున్నది. అంచనాలు యింత తారుమారు అయ్యేట్లుగా వుంటే ప్రభుత్వాలు నడువవు 90 వేలకు వేసిన అంచనా వెయ్యికి దిగినదంటే — యిది చాల అనుమర్దంగా వుంది. కనుక దీని విషయమై తిరిగి ఎంక్వయిరీ జరిపించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ కె వి, రంగారెడ్డి, —రెవిన్యూ మంత్రిగా నాదృష్టికి ఏమైనా కేసులు తీసుకునివస్తే తప్పకుండా విచారణ చేయిస్తాను, కాని గౌరవసభ్యులు ఊహిస్తున్న దంతా నిజంకాదని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ డి. నరసయ్య (హజూర్ నగర్), —ప్రస్తుతం అమలులో వున్న చట్టం అమలులోకి తీసుకునివచ్చి దాదాపు మూడు సంవత్సరాలు అయినది దీని ప్రకారం ఖమ్మం జిల్లాలో 622 మందివద్ద 90 వేల ఎకరాలు వున్నదని అంచనా వేశారు ఇప్పటికి 340 కేసులు మాత్రమే విచారించినట్లు చెప్పారు మిగిలిన కేసులన్నీ ఎప్పటిలోగా విచారిస్తారు? “ మొత్తం భూమి యింత ” అనే వివరాలు ఎప్పటిలోగా తయారు చేస్తారు ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి, —అవన్నీ నేను యిప్పుడు చెప్పడానికి అవకాశం లేదు. కేసులు ఎప్పటిలోగా విచారిస్తారు అని అడుగుతున్నారు అది party లను బట్టి కూడ వుంటుంది. ఒక్కొక్కసారి ఆ లిస్ట్ లుగా జరుగవచ్చు తొందరగాను జరుగవచ్చు ఒక సాక్షిని రాకుండా 4 సంవత్సరములవరకు అపి వేట్టి వుంచవచ్చు. ఇందులో ఎన్నో చిక్కులు ఉన్నవి. ఇవన్నీ సాధ్యమైనంత వ్వరగా పరిష్కరింప కేసుకోవాలనే ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

Electricity for Industrial Purposes

165.—

*76 (2798) Q.—Srimathi T. Lakshmikanthamma :—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether any representation was made to the Government for supply of electricity for industrial purposes at concessional rates, and

(b) if so, the action taken thereon and the rate at which electricity is supplied for industrial purposes and agricultural purposes ?

The Minister for Public Works (Sri J V Narasinga Rao) —

(a) The answer is in the affirmative

(b) Proposal for introducing uniform tariffs throughout the State are under consideration. As for the rates at which Electricity is supplied for industrial and agricultural purposes a statement is placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House

(Vide Legislative Assembly Question No. 2798)

by

Srimati LAKSHMIKANTHAMMA, M L A

The existing rates for electricity supply to Industrial (small scale) and agricultural consumers in Telangana and Andhra are given below —

1 Small Scale Industries.

S. No	Name of the Dept.	Horse Power.	Existing rate.
RS. A. P.			
1.	The City Electricity Department	0-15	0 2 0 (I.G.)
2.	District Power Scheme	0-5	0 3 0 (O.S.)
	Do.	5-15	0 2 0 (O.S.)
3.	Azamabad Thermal Power Schemes	0-1	0 3 0 (O.S.)
	Do.	1-5	0 1 6 (O.S.)
	Do.	5-15	0 2 0 (O.S.)
4.	Private Licensees Singareni Collieries	..	0 1 3 (O.S.)
5.	Sirpur Paper Mills	...	0 1 3 (I.G.)
6.	Mahbubnagar	...	0 4 0 (I.G.)

(b) In Andhra area.

Industrial

First 1,000 units month Re 0-2-3 per unit

All in excess of 1,000 units Re 0-2-0 per unit

Monthly minimum payment Rs 2-0-0 per H. P. connected load.

Seasonal Loads

For loads seasonal in character such as ginning, cotton pressing, oil mills, etc., unit charge and monthly minimum charge as above, but the monthly minimum charge will not apply during the months when the consumption is nil. In addition a fixed charge of Re 0-8-0 per H. P. of connected load per month has to be paid for all the 12 months in the year.

II Agricultural.

(a) Telangana area

First 1,000 K. W per month unit Re 0-2-0 per K. W next 2,000 units Re 0-2-0 and excess over 3,000 units Re 0-1-9 minimum Rs 36 per annum per B. H. P.

A cash discount of $\frac{1}{4}$ anna per K. W H. will be given, if payment is made in full within 14 days of the date of the bill, provided there are no arrears against the consumers account.

A surcharge of 20 per cent will be imposed on the rates if the supply is taken during the evening peak load hours which is normally between 6 p. m. and 9 p. m. Similarly a rebate of 20 per cent, in the rates will be given if the supply is taken only during the nights i. e., from 10 p. m. to 6 a. m.

(b) Andhra area.

Agriculture.—First 200 units per H. P. per year Re 0-1-6 per unit. If the consumption exceeds 200 units per H. P. per year and is less than 500 units per H. P. per year, all at Re. 0-1-3 per unit. If the consumption exceeds 500 units per H. P. per year, all at Re 0-1-0 per unit. Annual minimum guarantee Rs 20 per H. P. of connected load.

AKBAR NAWAZ JUNG,
Deputy Secretary to Government

శ్రీ ఎన్ సి శేషాద్రి (రాయదుర్గ).—అవ్వడా, 'Annual minimum guarantee Rs 20—0—0 per H P of corrected load' అని మాకు అందజేయబడిన information లో వున్నది అయితే కొన్నిచోట్ల special guarantee క్రింద Horse power ఒక్కొక్కటికి 50 రూపాయలు చొప్పున వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది special guarantee ద్వారా ఒక గ్రామానికి electricity పోతే, అక్కడనుండి 20 రూపాయలకే ముందకు పోతారు కనుక ఆయా ప్రాంతాలలో యీ special guarantee అనే దానిని తీసివేసి అందరికీ uniform గా rate fix చేయడానికి ప్రయత్నం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె. వి నరసింగరావు.—ఎక్కడ విద్యుచ్ఛక్తి కావాలని కోరినా guarantee యివ్వగలిగితే యిస్తామని చెబుతారు. అక్కడ load factor ఎక్కువ అయిన తరువాత special guarantee వుంచవలసిన అవసరం వుండదు అయినా ఈ విషయం ఆలోచిస్తాం

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు (వడమలపేట).—కేంద్ర విద్యుచ్ఛక్తికాశా మంత్రి లోక్ సభలో చేసిన ఒక ప్రకటన నిన్నటి పత్రికలో పడినది అందులో agricultural concession rate లను Government subsidise చేసి యివ్వవలయునని, అవిధంగా State Government subsidise చేస్తే అందులో కొంతభాగం కేంద్ర ప్రభుత్వం భరించడానికి సిద్ధంగా వుందని తెలిపారు మంత్రిగారు ఆ ప్రకటనను చూశారా ? అయితే ఆ విషయమై ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు.—పత్రిక లో చూశాము. కేంద్రమునుండి వ్రాతపూర్వకముగా వచ్చినతరువాత ఆ విషయం ఆలోచిస్తాము. వారికంటే ఎంతో ముందుకుపోవాలనే ఉత్సాహంవుంది

శ్రీ యం. సత్యనారాయణరాజు —మాకు అందజేసిన సమాచారములో annual minimum guarantee 20 రూపాయలు అన్నారు తరువాత మొదటి 200 యూనిట్లకు 0—1—0 చొప్పున అన్నారు. దీని ప్రకారం మొత్తం లెక్కచేస్తే రు 18—12—0 లు అవుతుంది. Minimum guarantee 20 రూపాయలు అంటున్నారు ఈ రెంటి మధ్యవున్న వ్యత్యాసం లేకుండా గ్యారంటీని తగ్గించడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు:—ఆ విషయం ఆలోచిస్తాం

శ్రీ బసవమానయ్య:—మేజూపై వుంచబడిన సమాచారములో ఆంధ్రలో agricultural purposes కొరకు one anna per unit అని వుంది.

కుమారుల్ గురించి తెలుపుతూ Rs 0-4-0 per unit అని వుంది. ఎంటికి వాలుగింజలు ఎక్కువ తెలంగాణ ప్రాంతములో వుంది గనుక, తక్కువ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — వాతరేట్లు తెలంగాణలో వున్నవి కొత్త concession మూడ్రం అంది ప్రాంతపు రూల్స్ ప్రకారంగా యిస్తున్నాం మొత్తం రాష్ట్రమునా uniform rates introduce చేయు విషయం ఆలోచనలో వున్నది. మాధానిములో తెలిపాను

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు — ఇప్పుడు Industrial purpose కొరకు ఎంబి concession rates అయితే యిస్తున్నారో, ఆ concession rates agricultural purpose కు కూడ యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — Agricultural purpose కు కూడ concession rates వున్నవి.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు — నా ప్రశ్న యిది Industrial purposes కొరకు ఎంత అయితే rates లో concession యిస్తున్నారో ఆ మేరకు agricultural purposes కు కూడ యిస్తారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — ఆ మేరకు అంటే ? Industries వేరు. Agriculture వేరు. ఎక్కడెక్కడి సాధక బాధకాలను గుర్తించి అక్కడక్కడ యివ్వవలసి వస్తుంది

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు:— Industries వేరు, Agriculture వేరు. Hospitals వేరు, Medical Department వేరు, యీ సమాధానాలు మాకు అక్కరలేదు ఇప్పుడు agriculture కు ప్రాముఖ్యం యివ్వాలనుకుంటున్నాము. గనుక Industries కు ఎంత అయితే concession యిస్తున్నామో, ఆ మేరకు agriculture కు కూడ యీ రైతుల ఖర్చు తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — బహుశా: యంతకుముందు రాజుగారు అడిగిన ప్రశ్నను గౌరవనీయులు వినలేదనుకుంటాను. Industries కంటే ఎంతో ముందుకు పోయి వాటికి subsidise చేస్తే, దానిలో కేంద్ర ప్రభుత్వము కూడ భాగస్వామి అవుతామని చెబుతున్నప్పుడు Industriesలో పోల్సుకోవలసిన అవసరమేమివుంటుంది ! Agriculture కు ఏ concession కావాలో అది యివ్వాలి. దాని కొరకు ప్రయత్నం చేయాలి. ఏదీ ఏమైనా వ్యవసాయ

దారులకు సహాయం చేయాలి అంటేగాని, Industries కోరికలను మూలకంగా తీసుకొని, Industries కోరికలను మూలకంగా తీసుకొని

శ్రీ బి. అప్పారావు, —వ్యవసాయానికి విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేయడంలో కేంద్రం ఎంతవరకు సహాయం ఇస్తున్నది? అది త్వరితంగా అందించుకోలేదో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు —ఈ విషయం కప్పడే మనస్ చేశారు అంగరూ papers లో చదివినట్లే నేనుకూడ చదివినాను ప్రాత సూర్యకింగా ఏమీరాలేదు ప్రాత సూర్యకింగా వచ్చిన తరువాత వారు ఎంత సహాయం ఇవ్వగలిగితే అంత లాభమును పొందుదాము

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు —ఇవన్నీ revise చేస్తామని చెబుతున్నారు Industrialists కు advantage ఉండేటట్లుగా ప్రవర్తిస్తాము, అదే మా విధానం అంటే అది మరొక విషయం కాని, మనం రైతుల మీద అదనంగా ఖన్నులు వేస్తున్నాము వారి మీద ఖన్నుల భారం ఉన్నది కాబట్టి ఎంత తక్కువ రేటుకు సప్లయి చేయగలిగితే అంత తక్కువ రేటుకు రైతులకు విద్యుచ్ఛక్తిని supply చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు —ఇప్పటికే రేటు తక్కువ ఉన్నది Industrialist కు unit కు రెండరూ ఉన్నది Agriculturists కు యూనిట్ కు ఒక్క అణా ఉన్నది అయితే, వారితో పోల్చితే యూనిట్ కు యూనిట్ కు చాలా? కాని, రైతులను తరకు రైతుకు concessions ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేశాము

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు —సిర్ పూర్ పేపర్ మిల్స్ కు 0-1-3 I G ఉన్నది. రైతుకు ఒక యూనిట్ కు 1½ అణాలు ఉన్నది. ఈ రెండుకూడ నేను చూపించగలను ఏదో ఒకటి చెబితే ఏమి లాభం? General గా ఉన్నది చెబితే తెలుస్తుంది

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: —సిర్ పూర్ పేపర్ మిల్స్ కు అదనంగా తీసుకున్నప్పుడు special load factor ను గుర్తించి యీ విధంగా చేశాను. Agriculturists కూడ ఎక్కువ తీసుకుంటే అదావరకు తగ్గించి ఉన్నది ఆంధ్రలో ఉండే రేట్లనే తెలుగుదాకుకూడ వర్తింపజేయుటకు ప్రయత్నిస్తున్నామని మొదటిలోనే మనవి చేశాను.

శ్రీ జి జి తిమ్మయ్యకెట్టి (కోస్తా) — Electricity Board ఏర్పాటునకు రుదాబా కూడా rates విషయంలో ప్రభుత్వం interfere అవుతూ ఉంటుందా? లేకపోతే బోర్డుకే యీ విషయం వదులుతుందా ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — సభ్యులకు, ప్రజలకు కావలసినది కార్యక్రమాలు జరిగడం దా ! ప్రభుత్వము, బోర్డు కలిసే చేసుకుంటారులేండి

శ్రీ జి రామబ్రహ్మం (కుప్పం) — Agricultural load పైన inch rge ఉన్నది దాని మినహాయించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు — అలోచిస్తాము

*Retrenchment of Workers in Tirupati Devasthanam
Transport Service*

166.—

*27 (1707) Q.—Sri G Yellamanda Reddy —Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state ,

whether the workers retrenched in Tirupati Devasthanam's Transport Service in the year 1957-58 were taken back after the question 1211 was answered on 22nd March 1958 ?

The Minister for Local Administration and Labour (Sri D Sanjeevayya.— Yes. The remaining 'three temporary workers were also taken back subsequently

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి.—ఎప్పుడు తీసుకున్నారో నెలవిస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—తేదీ చెప్పలేను కాని, 29-9-57న అగ్రిమెంటు జరిగింది. దాని ప్రకారం ముగ్గురువర్కర్స్ covered బడలేదు 29-9-57 తరువాత తీసుకున్నాము.

*Brass Wasteware Manufacturers' Association,
Rajahmundry.*

167 —

*69 (2670) Q.—Sri G. Yellamanda Reddy.—Will the hon. Minister for Local Administration and labour be pleased to state :-

(a) whether it is a fact that the Brass Wasteware Manufacturers Association, Rajahmundry, East Godavari district affected a lock out for Brass Depot and Compsany with effect from 27th November 1958;

(b) if so, the reasons therefor, and

(c) the number of workers unemployed thereby?

Sri D. Sanjeevayya —(a) Yes, Sir

(b) Due to misguided action of the workers in spoiling goods and material,

(c) 140, Sir.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి :—ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం కలుగజేసుకుని రాజీ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య :—రాజీ అయినది 14-12-58 నుంచి workers పని చేస్తున్నారు.

Rice from Circar Districts to Hyderabad

168.—

*8 (933) Q—*Sri V. Visweswara Rao* —Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the merchants are getting rice from Circar districts to Hyderabad,

(b) if so, the number of tons obtained in 1956-57 and 1957-58; and

(c) the number of tons exported outside Hyderabad?

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy):—(a) Yes Sir

(b) 1560 tons in 1956-57 and 38,860 tons in 1957-58.

(c) 1941 tons by rail during 1957-58. Information regarding exports in 1956-57 is not available.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు:—రోడ్డు రవాణాద్వారా, రైల్వేద్వారా zonal control కు విరుద్ధంగా ఇతర రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి చేయబడినవనే విషయం ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి:—అలాంటిది ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. సర్కారు జిల్లాలను నుంచి హైదరాబాదుకు ఎంత move అయినదనేది ప్రశ్న. 'ఇంత move అయినది' అని చెప్పాను. మరి, బయట రాష్ట్రాలకు ఎంత పోయినదో నాకు గుర్తులేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—‘The number of tons exported to outside Hyderabad’ అని ఉంది దీనినిబట్టి హైదరాబాదుకు వచ్చినవి ఎన్ని? హైదరాబాదునుంచి ఇతర రాష్ట్రాలకు చేరవేసినవి ఎన్ని? వీటకీకూడ సమాధానం చెప్పాలి ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —Hyderabad means Hyderabad and Secunderabad cities అయితే, ఇక్కడనుంచి వికారాబాద్ కు పోవడం, మైసూరుకు పోవడంకూడ export అవుతుంది It does not mean it is exporting outside the Zone

శ్రీ వి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) —మన రాష్ట్రంనుంచి ఏ యే రాష్ట్రాలకు ఎంతెంత ఎగుమతి అయినదో లెక్కలు చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—Separate question వేస్తే సేకరించి చెబుతాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు —లాఠీలతో వివరీతంగా బొంబాయికి, గోవాకు పోయిన విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు

శ్రీ సిద్ధలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు.—Out side the Zone కు ఎంత ఎగుమతి అయినదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—అది జోతిమ్మకు చెప్పగలరు కాని, నాదగ్గర లెక్కలులేవు

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు (రాజోయి-జనరల్) —1957—58 లో (Fine qualities) సన్నధాన్యాలు ఇతర ప్రాంతాలకు ఎగుమతి చేయడానికి అవకాశాలు లేనందువల్ల అవకాశాలు కల్పించాలని పర్మిషన్ కావాలని కోరబడింది. దాని విషయం ఏమయింది ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—కోరినాము. కొరుకున్నాము, కోరుతాముకూడ. ఇప్పటికింకా పర్మిషన్ రాలేదు.

శ్రీమతి బి. లక్ష్మీకాంతమ్మ :—Surplus districts నుంచి ఇతర ప్రాంతాలకు తిమకుపోవడంవల్ల ఆ డిల్లాలలో deficit ఏర్పడుతున్నదట. నిజమేనా ?

(శ్రీ) పి తిమ్మా రెడ్డి — అంతు కాధవడవలసిన deficit ఏమీ ఏర్పడలేదు

Schemes for Grow More Food

169 —

*17 (1248) Q—*Sri S Kasi Reddy (Put by Sri V Visweswara Rao)* — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government have recently sanctioned five major irrigation schemes and five other schemes for Grow More Food in the State, and

(b) if so, what the said schemes are ?

Sri P Thumma Reddy — It is understood that the hon Member wanted information in respect of all minor irrigation schemes under the Grow More Food campaign for the year 58-59. The particulars required are furnished in the paper placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House.

(Vide L A Q 1248 by *Sri Kasi Reddy, M L A.*)

A sum of Rs 121.14 lakhs was provided for the Minor Irrigation Schemes of Public Works Department, Revenue and Agriculture Departments in the Annual Plan for 58-59. The break-up particulars for the sum of Rs 121.14 lakhs are furnished below. —

Schemes of the Agriculture Department.

1	Sinking of the filter points	3.27
2	Distribution of Oil engines and Elec Motors under Hire Purchase system.	6.32
3.	Tube Well Scheme.	0.05
		(Token)
4.	Artisan Wells Scheme.	1.04
5.	Lift Irrigation Scheme (Telangana)	0.56
6	Installation Oil engines (Telangana)	2.04
7	Sinking of New Wells	5.35
8.	Repairs to old wells	1.07
9.	Well boring.	0.19

Total **19.89**

Schemes under the control of Board of Revenue :

Well Subsidy Scheme	17 20
Total	17.20

Schemes under the control of Public Works Department

Public Works Department Minor	
Irrigation Works (Andhra)	40 40
Public Works Department Minor	
Irrigation Survey	1 00
Breached Tanks (Telangana),	41 40
Minor Irrigation on Survey (Telangana)	1 25
	84 05
Total	121.14

The Government of India later on sanctioned an additional sum of Rs 25 lakhs for the Minor Irrigation Schemes of the State. This amount was allocated among several Departments as follows :—

1. Agriculture Department	Rs 5 8 lakhs.
2. Board of Revenue (Well Subsidy Scheme)	„ 1.9 „
3. Restoration and improvement of tanks	
(a) Andhra Board of Revenue	„ 11.5 „
(b) Telangana C E (Irrigation)	„ 5.8 „
Total	Rs: 25.0 lakhs.

The Government of India also suggested that a further sum of Rs. 10 lakhs might be spent on Minor Irrigation Schemes. But in view of the late receipt of the orders and in view of the proposal to divert Rs. 27.7 lakhs from the Agriculture Scheme to Minor Irrigation Schemes this Government decided not to avail of the offer.

The Director of Agriculture surrendered Rs. 27.7 lakhs (referred to in the previous para, from the Agriculture Schemes of 1958-59 and it was ordered that this amount should be set apart for the following schemes :

1. Well Subsidy Scheme	Rs. 2.56 lakhs.
2. Minor Irrigation Schemes of Public Works Department.	Rs. 25.14 lakhs.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు — ఇందులో ఎంత ఖర్చు అయినదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ప్రశ్న వేసి చాల రోజులైనది సమాచారము వచ్చి చాల రోజులైనది మైనర్ ఇరిగేషన్ క్రింద ఆగ్రిధిలో రూ 83,86,896 లు 81—12—1958 నాటికి ఖర్చు అయినట్లు వివరాలున్నాయి New well subsidy scheme క్రింద 81—12—1958 కి రూ 14,15,580 లు ఖర్చు అయినట్లు వివరాలు వచ్చాయి ఆ రకంగానే ఆయిల్ ఇంజన్లకు ఫిల్టర్ పాయింట్లకు ఈ జవాబు వచ్చిన డిసెంబరునాటికి నగం, మూడు వంతులు ఖర్చు అయినది. మైనరు ఇరిగేషన్ క్రింద ఇచ్చిన డబ్బు అంతా రాదాపు పూర్తిగా ఖర్చు అవడానికి అవకాశం ఉంది ఆఖరై ఉంటుందని అనుకుంటాను

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — తేలిలుపై పెట్టిన సమాధానమును బట్టి కొంత surrender చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఎందుకు surrender చేయవలసి వచ్చింది ? ఎందుకు ఖర్చు కాలేదు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — అది ప్రత్యేకంగా బుల్ డోజర్లకు సంబంధించిన డబ్బు. Foreign exchange దారుకక ఖర్చు చేయలేదు. దానిని కూడా మైనర్ ఇరిగేషన్ క్రింద ఖర్చు చేయాలని చెప్పాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — బావుల నబ్బిడి క్రింది ఇచ్చిన మొత్తం అంతా ఖర్చు చేశారనే ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — ఖర్చు పెట్టారనే అనుకోనాలి ఎక్కడైనా నది వేలో, అయిదు వేలో మిగిలి ఉండివచ్చును. బావుల నబ్బిడి క్రింద డిమాండును meet చేయలేకపోతున్నాము. కొన్ని జిల్లాలలో 10 బావులకు అప్పు ఇవ్వాలనుకుంటే వెయ్యి బావులకు దరఖాస్తులు వస్తున్నాయి. The demand is much more than the supply position

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం-జనరల్) — బావుల నబ్బిడి స్కీము క్రింద చాల తక్కువ అప్పు ఇస్తున్నారు. Deep bore wells గురించి ప్రభుత్వం యోచనచేసి సదుపాయం కల్పిస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — Surrender చేసే విషయాలు కొన్ని ఉన్నాయి. కొంత అప్పుగాను కొంత నబ్బిడిగాను ఉంటుంది బావులకు రూ 50 లు వరకు నబ్బిడి ఇస్తారు. బుల్ డోజర్లకు సంబంధించిన డబ్బును బావుల నబ్బిడిగా ఇవ్వడానికి విలుండదు. అప్పుగా ఇవ్వడానికి విలుంటుంది. మైనర్ ఇరిగేషన్

క్రింద ఖర్చు చేయడానికి వీలుంటుంది దానిని surrender చేసిన తరువాత ఇతరత్రా రైతాంగానికి ఉపయోగపడేటట్లు చూస్తున్నాము

Surplus Paddy for Export

170 —

*120 (3105) Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri) — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the surplus paddy available for export during 1959, and

(b) the rate at which the paddy is ordered to be procured by the Government of India ?

Sri P Thimma Reddy — (a) The total exportable surplus of paddy in terms of rice during 1958-59 is estimated at 6,09,586 tons

(b) Information is not readily available with this Government. It is, however, presumed that the Government of India are procuring paddy/rice at the controlled prices which are in force now

శ్రీ వి శంకరయ్య :—మనరాష్ట్రంలో చౌకడిపోలు పెడితే భారత ప్రభుత్వం ఎంత సబ్సిడీ ఇస్తుంది? ఈ ప్రభుత్వానికేమైనా సూచించిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—చౌకడిపోల సంగతి లేదు ఎక్కడైనా పెడదామని అనుకున్నా ఇండియా ప్రభుత్వం వారు ఆశ్చర్యపిస్తున్నారు మిగులు రాష్ట్రానికి చౌకడిపోలు ఎందుకు అంటున్నారు ప్రాదరాజాదు, సికిందరాజాదు పట్టణాలలో చాల ఇబ్బందిగా ఉంది కనుక ముఖ్యమంత్రిగారి సలహాపైన మిల్లర్లు పదివేల టన్నులు ఇస్తామని అన్నారు. ముందు ఇక్కడ ప్రారంభించాము, ఇంకా ఆవసరమైతే తరువాత అలోచిస్తాము.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి :—మిగులు రాష్ట్రం అయినప్పటికీ ఇక్కడి ధరలు పెరుగుతున్నాయనే సంగతి కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియదా ? తెలియకపోతే మన ప్రభుత్వంవారు తెలియ జేస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ధరల విషయం తెలుస్తూనే ఉంది. భారత దేశంలోని అన్ని రాష్ట్రాలలో కంటే మన రాష్ట్రంలోనే బియ్యంధర తక్కువగా ఉంది. మలబారులోకంటే మణుగుకు రూ 3 లు తక్కువ; మద్రాసులోకంటే రూ. 1.0-0 రూ. 1.8-0 లు తక్కువ; మైసూరులోకంటే రెండు రూపాయలు తక్కువ. బొంబాయిలో పన్నుబియ్యం రేటుకన్న ఇక్కడ మణుగునకు రూ. 20 లు తక్కువగా ఉంది. తెంగాలులో ఉప్పుడు బియ్యం తినుకుని చూచినా రూ. 10 లు తేడా

కనిపిస్తోంది ఇతర రాష్ట్రాలకు బియ్యం ఎగుమతి చేసినంత మాత్రంచేత ఇతర రాష్ట్రాలలో కంటే బియ్యంధర ఇక్కడ ఇంతవరకు పెరగలేదు మిగతా రాష్ట్రాలలో పోలిస్తే బియ్యం ధర ఇక్కడ తక్కువగానే ఉంది

Mr Speaker — We are going to the general big questions. ఏ రేటుపై ధాన్యం సేకరించాలనేది వదిలి ఆహారసమస్య, చవుకడిపోలు అన్నీ అడుగుతున్నారు I am not going to allow all such questions

Procurement of Rice

171 —

*123 (3116) Q—*Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri)* — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the State Government propose to procure rice and sell the stocks on “no loss and no profit” basis.

(b) if so, who would meet the incidental and conveyance charges, and

(c) whether the Government of India would subsidise for the loss sustained, if any.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—ఎ, బి, సి, కి సంబంధించి ఒకే జవాబు ఉంది. హైదరాబాదు, సికిందరాబాదు నగరాలలో కొంత ధాన్యం సేకరించి, నిన్ను నే చౌకడిపోలు ప్రారంభం చేశాము

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ప్రభుత్వం ధాన్యం సేకరించి అమ్ముడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నది?

మిష్టర్ స్పీకర్.—ప్రశ్నకు సంబంధించి అడగండి.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ఇంతకుముందు మంత్రి గారు మాట్లాడుతూ, మద్రాసులోను కేరళలోను ఇక్కడకంటే ఎక్కువ ధరలున్నాయని అన్నారు.

మిష్టర్ స్పీకర్.—అదంతా ఎందుకు? భాగస్వామి లేని వద్దెంతో చేస్తున్నారా అనే విషయమై అడగండి.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ఇతర రాష్ట్రాలలో ఆ విధంగా సేకరించి చౌకడిపోలు పెడుతున్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — చౌక డిపోలకు దీనికి సంబంధంలేదు You have no other question. Please sit down

శ్రీ ఎమ్ సత్యనారాయణరాజు — 15 వేల టన్నులను procure చేస్తామని అన్నారు ఏరేటు ప్రకారం procure చేస్తారు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ఇండియా ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన రేట్ల ప్రకారం procure చేసి ఇక్కడకు transport చేసి no loss no profit basis క్రింద మునిసిపాలిటీవారు distribute చేయడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నారు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు — అదే విధంగా కేంద్రప్రభుత్వం రేట్లకు బియ్యాన్ని procure చేసి ఇతర పట్టణాలలో కూడ అమ్మించడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — అక్కడ పరిస్థితులను గురించి రిపోర్టులు వచ్చిన తరువాత పరిశీలన చేస్తాము

శ్రీ ఏ వి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి). — మైదరాబాదు, సికిందరాబాదు పట్టణాలలో ఉన్నట్లే ఇతర పట్టణాలలో కూడ ధరలున్నాయి. అక్కడి పుర పాలక సంఘాలు డబ్బు పెట్టుబడి పెట్టినట్లయితే ఈ పట్టణాలలో చేసిన విధముగానే ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — రాజమండ్రినుంచి ఒక రిపోర్టు వచ్చింది. ఎక్కడ లేని ధరలు రాజమండ్రిలోనే ఉన్నట్లు నాకు వచ్చిన కాగితములో ఉన్నది సంవత్సరం పీమైనా పొరపాటు ఉన్నదో, వ్రాయడంలోనో type చేయడంలోనో ఏమైనా పొరపాటున్నదో నాకు తెలియదు పరిస్థితులను watch చేసి చూడవలసిందని కలెక్టర్లకు చెప్పాము ప్రొక్యూర్ మెంటువల్ల, రేషనింగువల్ల వచ్చే బాధలు వదిలించుకోవడానికి ఎవరికి మరుపు రాలేదనుకుంటాను. రాజకీయ ప్రయోజనాలకోసం రేషనింగువారు పెట్టాలని అంటే అది వేరేమాట అప్పటి పరిస్థితులు, అనుభవాలు జ్ఞానం చేసుకుంటే, రేషనింగ్ పాపులలో ఎటువంటి బియ్యం దొరికేవో తలచుకుంటే, ధర ఒక రూక హెచ్చుగా ఉన్నా procurement ను ఒప్పుకోరని భావిస్తున్నాను.

శ్రీ ఏ. వి. నాగేశ్వరరావు — మార్పు గోదావరి జిల్లా కలెక్టరు సంవత్సరం రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీ లకు రూపాయలు పెట్టుబడి పెట్టి no loss no profit basis మీద బియ్యం అమ్మడానికి సర్దువడింది కాబట్టి వారికి permission ఇస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — కలెక్టరు వ్రాస్తే ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా పరిశీలించేస్తుంది. పరిస్థితులను watch చేసి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవాలని నెల్లూరు, గుంటూరు, కృష్ణా, పశ్చిమ గోదావరి, తూర్పుగోదావరి జిల్లా కలెక్టర్లకు సలహా ఇవ్వబడింది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల). — మంత్రిగారు చెబుతూ ఇండియా ప్రభుత్వ నిర్ణయించిన ధర ప్రకారం procure చేయాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తోందా? అన్నారు. మార్కెటు రేటు రు 20 లున్నది వారు ఇవ్వదలచిన రేటు రూ 21 లు. అందువల్ల రైతులు ధాన్యాన్ని ఇవ్వడానికి ముందుకు రావడం లేదని అధికారులు వత్తిడి చేస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — నాకు అంతగా తెలియదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — మార్కెట్టులో ధర 20 రూపాయలున్నప్పుడు ప్రభుత్వము 21 రూపాయలకే ధాన్యం ఎట్లా సేకరించ గలుగుతుంది? సేకరిస్తే ఎంత సేకరించింది?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి: — 10 వేల టన్నులు సే రించినాము.

శ్రీ పి నరసింగరావు (హజారాబాద్-జనరల్) — హైదరాబాదు, సికింద్రాబాదు నగరాలలో కార్పొరేషను ద్వారా డిస్ట్రిబ్యూషను చేస్తామంటున్నారు. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీల మెషినరీ ఏర్పాటు చేసేవాటి ద్వారానే చయాలని ఆదేశించారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — కో-ఆపరేటివు మెషినరీ ఒకటి తయారు చేయ వలసినదని కార్పొరేట్లకు ప్రజలకు అప్పీలు చేసినాము ఇప్పుడు కార్పొరేషను వారు సబ్ కమిటీని ఏర్పాటుచేసి సికింద్రాబాదులో నిన్న ప్రారంభం చేశారు. త్వరలోనే హైదరాబాదులో కూడ ప్రారంభము చేస్తారు.

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజ్ కోలు) — ఇప్పుడు గవర్న మెంటు నిర్ణయించిన రేటు ప్రకారం రూపాయికి రెండుశేర్లు అమ్మడములేదు. 1½ శేర్లు మాత్రమే అమ్ముతున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు నిర్ణయించిన రేటుకి బజారులో అమ్మకం జరిగేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి: — లేదండి, Public లో అప్పుడప్పుడు ఋతు పవనాల మాదిరిగా ధరలను గురించి మాటలాడటం జరుగుతున్నది. ధరలు వాటి ఒడుదుడుకులు ప్రకారంగా పోతున్నాయి గాని కానవ సభలలోను పార్లమెంటు లోను జరిగే చర్చలవల్ల అవి పెరగడమూలేదు, తగ్గడమూలేదు. ప్రజలలో

పెద్ద ఆందోళన ఏమీలేదు కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు మన రాష్ట్రములో ధాన్యమును సేకరిస్తున్నారు మిగతా రాష్ట్రాలకి పంపుతున్నారు పీటిని గురించి చర్చలు ఎక్కువగా జరిగితే అవి ధరల ఒడుదుడుకులను పోచుచేయడానికే సహాయ పడతవనుకుంటాను

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ రాష్ట్రానికి యేమి సూచించినది? మదరాసు, కేరళ, బెంగాలు రాష్ట్రాలలో ప్రభుత్వమే ధాన్య సేకరణ చేసి అమ్మిస్తున్నది ఆ విధానమునకు యీ ప్రభుత్వము ఎందుకు వ్యతిరేకముగా ఉంది?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—బహుశః సత్రికలు ప్రతివారు చదువుతున్నారనుకుంటాను మన రాష్ట్రములో మన ప్రభుత్వమే సేకరణ చేసి మన అవసరాలు చూసుకుంటూ ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు మిగతా రాష్ట్రాలకు సహాయ పడతామని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ప్లానింగు కమీషను పెద్దలకి చెప్పినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు చెందు మూడు దఫాలు బహిరంగముగా ప్రత్యేకముగా చెప్పి ఉన్నారు అది తెలిసికూడ ప్రశ్నిస్తున్నారు. చేయవలసిన ప్రయత్నం చేయడం యీ ప్రభుత్వం తాదృశ అని మేము గుర్తించాము

Stud Bulls In The Veterinary Hospital, Cuddapah

172 —

*126 (3123) Q.—Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri).—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of stud bulls maintained in the Veterinary Hospital, Cuddapah; and

(b) whether they would be auctioned after they have become useless?

Sri P. Thimma Reddy —(a) Two, Sir

(b) Yes, Sir.

Maximum Price of Rice.

173:—

*169 (3240) Q.—Sri P. Rajagopal Naidu (Put by Sri B. Appa Rao).—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) have the Government requested the Central Government to revise the maximum price fixed per maund of rice, and

(b) if so, the result thereof ?

Sri P. Thimma Reddy — (a) Yes, Sir

(b) The Government of India have not complied with the request made by this Government

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, ఈ గవర్నమెంటు ఎంత ధర నిర్ణయించింది?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—రైతులు పంట పండించడానికి factors of Production ఉన్నాయి పరిశ్రమల లెక్కల balance sheet వేసేటప్పుడు పెట్టుబడి, వడ్డీ, wear and tear management, మొదలగునవి లెక్కలోకి తీసుకుంటారు అదే విధముగా రైతులు పంటపండించడానికి అయ్యే ఖర్చులు పోను ఎంతధర నిర్ణయిస్తే గిట్టుబాటుగ ఉంటుందో ఆ ధర నిర్ణయించాలని కేంద్రప్రభుత్వమువారిని యీ ప్రభుత్వము కోరినది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఆ investigation చేయించారా? చేయిస్తే report Table మీద పెడతారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అమాట వచ్చేవరికి చాలామందికి చాలా ఖయాలన్నాయి. Cost of production గురించి లెక్కలు తయారు చేయడానికి త్వరలోనే ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేస్తామని మొన్న Council Hall లో సభ్యులకు జవాబిస్తూ ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ రకమైన కమిటీని వేస్తారు.

శ్రీ వి. అప్పారావు:—బియ్యానికి సరియైన ధర నిర్ణయించడంలో కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు మన ప్రభుత్వము యిచ్చిన సలహా పాటించలేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. పాటించవప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వమువారు యీ రాష్ట్రములో ధాన్య సేకరణవగైరా చేయకూడదని ప్రభుత్వము యేమైనా సూచన చేసినదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు అలాంటి పని చేయవు.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం):—ఇప్పుడు maximum prices ను revise చేయాలని కోరినట్లు తెలియపరచారు Revision చేయడం అంటే ఇంకా పెంచమని కోరాదా లేక తగ్గించమని కోరాదా?

శ్రీ పి తిమ్మాచెడ్డి — ఇవి పెరిగాయని కొంత మంది అంటారు, పెరుగ లేదని కొంతమంది అంటారు నోరుంచేవాళ్లు పెరిగాయని అంటారు. నోరులేని వారు లేదని చెప్పలేదు పెరిగిందనేవారు 15 మంది ఉంటే పెరుగలేదనేవారు 50 మంది ఉంటారు ఈ వర్గీకరణలు చాల ఉన్నాయి అందుచేతనే ఒక్కొక్కరి cost of living index అనేది ఒకటుంది,

మిస్టర్ స్పీకర్.—అవి పెంచమని చెప్పారా, తగ్గించమని చెప్పారా
It is a simple question.

శ్రీ పి తిమ్మాచెడ్డి — దీని వెనుక చాల implications ఉన్నాయి మేము అడిగింది న్యాయమైన ధర Reasonable price fix చేయమని చెప్పాము పెంచమని చెప్పలేదు, తగ్గించమని చెప్పలేదు

Haryan Hostels in the State

174 —

*19 (1269) Q.—Sri S Kasu Reddy (Put by Sri G Yellamanda Reddy) — Will the hon Minister for Education be pleased to state,

(a) the present number of Haryan Hostels in the State, district-wise, together with number of students,

(b) whether any proposal is under consideration of the Government to establish any additional hostels this year, and

(c) if so, the places where the same will be established ?

The Minister for Education and Social Welfare (Sri S B P Pattabhi Rama Rao).—(a) A statement is placed on the Table of the House,

(b) No

(c) Does not arise.

శ్రీ జి. ఎల్లమందాచెడ్డి.—తక్కువగా హరిజన హోస్టల్లు ఉన్నచోట్లలోను, ఎక్కువ హరిజన హోస్టల్లు యేవీలేనిచోట్లలోను క్రొత్తగా హోస్టల్లు పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఎందుకు పూనుకోవడం లేదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామాదాసు:—ఉన్న needs ను బట్టి వస్తాయి హోస్టల్లు ఎప్పుడూ.

Answer to L. A. Q. No 1269 (a) placed on the Table of the House

Statement showing the Present No of Harijan Hostels in State Districtwise together with number of Students

S No	Name of the District	No of Harijan Hostels		No of students in		Remarks
		Govt	Subsidi- sed	Govt Hos- tels	Subsidi- sed Hostels	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Srikakulam	5	21	174	501	
2	Visakhapatnam	8	3	282	78	
3	East Godavari Dt ..	5	51	415	1791	
4	West Godavari .	6	70	370	2668	
5	Krishna ...	4	48	450	1749	
6	Guntur	3	66	341	2431	
7	Nellore .	2	38	80	2692	
8	Cuddapah	2	23	60	469	
9	Kurnool .	1	37	30	1385	
10	Ananthpur ..	3	26	130	830	
11	Chittoor ...	4	13	210	340	
12	Hyderabad ..	4	8	251	280	
13	Adilabad ...	3	—	97	—	
14	Karimnagar .	2	1	107	50	
15	Khammam ...	1	8	25	239	
16	Mahabubnagar ...	2	6	97	321	
17.	Nizamabad ..	2	7	92	303	
18.	Medak ...	3	1	111	68	
19	Nalgonda ...	2	17	248	631	
20.	Warangal ..	2	5	128	205	
		<u>65</u>	<u>449</u>	<u>3698</u>	<u>17031</u>	

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి.—Needs చాల ఉంటాయి కాని ప్రభుత్వం ఎంతవరకు చేయగలుగుతుందనేదే ప్రశ్న. నెల్లూరు జిల్లాలో కనిగిరి-వింజమూరు ప్రాంతానించి హాస్టల్స్ను recognise చేయమని దరఖాస్తులు వస్తున్నాయి. వాటిని recognise చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామరావు.—అవసరమైనచోట ఉన్నదనాన్ని బట్టి చేస్తూనే ఉన్నాము నెల్లూరు జిల్లాలో తక్కువేమీలేదు 40 హాస్టల్స్ ఉన్నాయి

శ్రీ వి. అప్పారావు.—కనీసము తాలూకా కేంద్రాలలోనైనా హాస్టల్స్ను నిర్మాణంచేసే దృష్టి ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా ? అక్కడ ఉన్న ప్రజలు ముందుకువస్తే సహాయం చేస్తారా ?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామరావు.—ప్రభుత్వము యొక్క ఆశయము అదేనండి.

శ్రీ జి. అప్పారావు.—డబ్బుయిచ్చి స్వయంముగా నిర్మాణము చేసుకున్న నంద్యాలలో ప్రభుత్వము interfere అవుతుంది, ప్రభుత్వ వరంగానే చేయాలంటున్నారు స్థానికంగా ప్రజలు సహకారం యిస్తున్న వాటికి priority యిచ్చి త్వరగా వాటిని నిర్మాణము చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామరావు.—గౌరవసభ్యులు యీ statement చదివి ఉంటే ఆ ప్రశ్న వేసి ఉండరు గవర్నమెంటు హాస్టల్స్ 84 అయితే ప్రజాసహకారముతో వెలువడిన హాస్టల్స్ 449.

శ్రీ బివవమానయ్య.—అధ్యక్షా, subsidised హరిజన హాస్టల్స్ ఆంధ్రలో 400 మైన ఉన్నాయి తెలంగాణలో 53 ఉన్నాయి అయితే వెనుకబడిన ప్రాంతాన్ని బాగుచేయడానికి ప్రభుత్వము యేమి పథకము అలోచించి పనియము చేస్తున్నది ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామరావు.—ఎంతో చేస్తున్నది ప్రభుత్వము ఎంతో చేసినా వాకి గుర్తుకు రాకపోతే మేము యేమి చేయగలము ?

శ్రీ బివవమానయ్య.—“ఎంతో చేస్తున్నది” అంటే ఏ డిక్షనరీలోను అర్థం లేదు. ఏమి చేశారో చెప్పాలి.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామరావు.—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వారిముందు పెడకాను. అప్పుడు అర్థమవుతుంది.

(శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—అధ్యక్షా, హరిజన హోస్టల్స్ను పక్కా కేసులు స్వాధీనం చేసుకుంటున్నదని ఆ మద్య ఎందుకో మళ్లా దానిని బెరమించుకున్నట్లు తెలుస్తున్నది దానికి కారణము యేమిటి ?

(శ్రీ యస్ బి పి. పట్టాభిరామారావు:—అదేమిటో చెప్పగా వాస్తవమును మంచి చేయడమే ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశము. అది ఏ పద్ధతి చేయాలనేది ప్రశ్న ఎవరితో clerk ను వేసి నడిపిస్తే అక్కము పట్లవా సిగరెట్టే కాలుస్తున్నాడో, సినిమాకే వెళు న్నాడో అదేమి మూస్తా ధాన్యమో బియ్యమో యిస్తే సమయానికి వంట చేసి పెడతా అక్కడ social worker ఉంటే బాగుంటుందనే అభిప్రాయం మూముంద చెట్టారు అది న్యాయముగా మాకు కనిపించింది చెడ్డగా ఉన్న హోస్టల్స్ను management సరిగా లేనిచోట management ను మార్చి మంచి బుద్ధిమం డైన social worker చేసుకోవడం పెడతారు

Harijan Christian in Christian Hostels

175 —

*54 (2476) Q—*Sri P. Gunnayya (Pathapatnam-Reserved)*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the number of Harijan Christian and Christian Hostels, respectively in Andhra Region;

(b) the number of boys and girls respectively in the said Hostels, and

(c) the amount given to the said Hostels by the Government during 1957-58 ?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao—(a) There are no hostels exclusively for Harijan Christians and Christians, run or aided by Social Welfare Department,

(b) & (c) Do not arise

(శ్రీ యస్ బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—(a) హరిజన క్రైస్తవులకు, క్రైస్తవులకు ప్రత్యేకముగా సాంఘిక సంక్షేమ శాఖవారు నడుపుచున్న, లేదా సహాయము చేయుచున్న వసతి గృహములు ఏమియులేవు.

(b) & (c) ఉద్భవము కావు.

(శ్రీ పి. గున్నయ్య:—అధ్యక్షా, క్రైస్తవులకు ప్రత్యేకముగా వసతి గృహాలు లేవని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—కైర్తిస్థపులకు ప్రత్యేకముగా ఏమీ వసతిగృహాలు లేవని చెప్పుచున్నారు

శ్రీ పి. గున్నయ్య.—కైర్తిస్థపులకు మన ప్రభుత్వము 8 రూపాయలు grant యిస్తున్నది. ఇంకా కొలది కైర్తిస్థపులు boarding లో చదువుచున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—Grants యివ్వడములేదని, boarding లో చదవడము లేదు.

Harijan Hostel at Kurnool

176.—

*67 (2664) Q.—Sri G. Yellamanda Reddy.—Will the hon Minister for Education be pleased to State,

(a) whether it is a fact that some students have been sent out this year from the Harijan Hostel at Kurnool managed by the Harijan Sangh with the aid of the Government, and

(b) if so, the number of students sent out,

(c) the reasons therefor,

(d) whether any representations have been received by the Government from the students, and

(e) if so, the action taken by the Government thereon?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao.—(a) Yes, Sir.

(b) 13 students.

(c) The Secretary of the hostel expelled the boarders on the ground that they were not quite disciplined.

(d) Yes, Sir.

(e) The students were subsequently readmitted into the Hostel as they tendered apology and other action has been dropped.

Boarding Facilities in Harijan Hostels

177.—

*108 (3042) Q.—Sri P. Mahendranath (Nagarkurnool-Reserved) — Will the hon Minister for Education be pleased to State :

(a) whether the Government directed that boarding should be provided for students only from July in the Harijan Hostels in

Telangana region although the admission in to hostels take place on 15th June, the date of re-opening of the schools, and

(b) whether any proposal is under consideration not to enforce this direction at least for this year ?

Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) Yes Sir, such a direction has been given by the Director of Social Welfare as per file No 0 in Appendix VIII of the Boarding Grant Rules and as per the procedure in vogue in the Andhra area

(b) The proposal received from the Director of Social Welfare has been negatived by the Government

శ్రీ పి మహేంద్రనాథ్ —అభ్యుజ్జా, Schools ముందు తెరవడము తరువాత జులై నెలలో ఈ subsidised hostels తెరవడమువలన విద్యార్థులకు చాల యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి కొన్ని సమస్యలలో పరిశీలకు హాజరవటానికి హాజరు సరిపోనందువలన కొన్ని ఇబ్బందులకు గురి కావలసి వస్తున్నది. ఇది తెరచిన రోజుననే ఈ hostels కూడ తెరవడానికి సౌకర్యములు కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి వట్టాభిరామారావు —ప్రభుత్వము 10 నెలల grant యిస్తారు Director of social welfare 12 నెలల grant యివ్వనని చెప్పారు. సాధారణముగా High Schools, కళాశాలలు జులై లో ప్రారంభిస్తారు కొన్ని Middle Schools జూన్ లో ప్రారంభించవచ్చు. ఈ lower classes పిల్లలు ఏప్రిల్ నెలాఖరు వరకు వుంటారు. మధ్యమధ్యన దశరా తెలపులని, సంక్రాంతి, తెలపులుఅని వుంటాయి అందుకే 10 నెలలకే grant చాలును అని మా ఉద్దేశము.

Valuation of Lands

178 —

*122 (3113) Q—*Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri)* —Will the hon Minister for Co-operative and Housing be pleased to state .

(a) the method adopted for the valuation of Lands mortgaged to the Land Mortgage Banks at present in the State; and

(b) whether there is any proposal with the Government to replace this method ?

The Minister for Co-operation (Sri Mehdi Nawaz Jung) —(a) A note containing the information is placed on the Table of the House

(b) There is no proposal at present to replace the existing method of valuation in the Andhra area. As regards Telangana area, the Hyderabad Central Co-operative Land Mortgage Bank has suggested certain changes in the method of valuation by the Land Mortgage Banks and they are being considered by the Registrar of Co-operative Societies.

Statement placed on the Table of the House.

Method Adopted for Valuation of Lands Mortgaged to the Land Mortgaged Banks at present in the State—Vide Legislative

Assembly Question Starred No. 3113

Andhra Area

The method adopted for valuation of lands mortgaged to the Land Mortgage Banks in the Andhra area at present is as follows —

- (i) The standard of valuation of hypotheca is 40% over the prewar rates
- (ii) 45% in respect of black cotton soil systematically cultivated without fail.
- (iii) 40% in respect of other soils systematically cultivated without fail
- (iv) 40% in respect of black cotton soil in Rayalaseema
- (v) 35% in respect of other soils in Rayalaseema
- (vi) 30% in respect of produce for purpose of calculating repaying capacity
- (vii) 50% on the estimated value of dry lands in the Tungabhadra Project area in Rayalaseema in respect of black cotton and other soils in the case of applications for reclamation of dry land into wet.

Telangana Area

The method adopted for valuation of Lands Mortgaged to the Land Mortgage Banks in Telangana area at present is as follows :

The Present system of land valuation is based on the land revenue assessment paid on the hypotheca. The basis of valuation at present in force and the loan eligibility is given hereunder.

Basis of Valuation and Fixation of loan Eligibility.

Nature of the lands.	Valuation.	Loan eligibility purpose	Percentage
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Dry, Wet and Garden lands.	50 times the assessment	1 When the loan is entirely for productive purposes viz sinking of a repairs to wells, construction of cattle sheds, purchase of engines and Rahats	60% of the value
		2. When the purpose of loan is for discharge of prior debts, purchase of bulls and carts etc and levelling and bunding of the land	50% of the value
		3 When the loan is sought for both productive and other purposes and the amount required for production purposes is more than 50%	55% of the value
2. Dry lands carrying an assessment of Rs. 2/- or more per acre.	80 times the assessment.	Whatever be the purpose	50% of the value

Mehdi Nawaz Jung,
Minister for Co-operation

Sri B Rama Reddy (Mydukur) —The difference between the pre-war and post-war rates of lands is very great. Will the hon Minister take into consideration the difference and try to revise the valuation of lands ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Sir, the whole method of assessing the value of the land is defective. It was based upon the market value of the land from 1936 to 1944 A. D. Then they thought of extending it from 1944 to 1946. It was felt that the needs of the ryots are not met by this assessment and the proposal is now to advance loans on the value of the produce. And also in Telangana the method of advancing is very unsatisfactory. That is also being revised.

شری بسوا مانیا۔ ٹیلی پٹواری اور تحصیل کے لوگ پرانی اور جمع بندی کی نقلیں اور پٹے کے سارے کاغذات کا مطالبہ کرتے ہیں جن کی تکمیل میں قرض دینے تک ایک سال کی مدت لگ جاتی ہے۔ اس عرصہ میں اس کا شتکار کی فصل بھی ختم ہو جاتی ہے اور اس کا دیوالیہ بھی نکل جاتا ہے میں منسٹر صاحب سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت اس دیری کو دور کرنے کے بارے میں سوچے گی؟

شری مہدی نواز جنگ۔ یہ یقیناً بڑے افسوس کی بات ہے۔ شری بسوا مانیا۔ میں نے یہ سوال کیا تھا کہ دفتری کا دوائیات کی تکمیل میں ایک سال کی مدت لگ جاتی ہے۔ کا شتکار کو فائدہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ اس کو قرض کی رقم بروقت اور جلد ملے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ دیر ہوتی ہے۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت اس دیر اور اندھیر کو دور کرنے کے لئے کچھ کر رہی ہے؟

شری مہدی نواز جنگ۔ ہوتا یہ ہے کہ قرض دیتے وقت زمینات کے پٹے کی نوعیت دیکھی جاتی ہے۔ زمین کی مالیت دیکھی جاتی ہے۔ ان باتوں کی تکمیل میں کچھ دیر ہوتی ہے۔ مجھے اس سے اتفاق ہے کہ واقعی دیر ہوتی ہے۔

Field Labour Co-operative Societies in the State

179 —

*144 (3152) Q—*Sri B Appa Rao* —Will the hon Minister for Co-operation and Housing be pleased to state —

the district-wise number of field labour Co-operative Societies in Andhra Pradesh ?

Sri Mehdi Nawaz Jung:—A statement showing the number of Field Labourers Co-operative Societies in Andhra Pradesh is placed on the Table of the House.

Paper Placed on the Table of the House.

(Vide answer to L. A starred question No. 3152 by *Sri Besetti Apparao, M L A*)

**Statement showing the number of Field Labourers
Co-operative Societies in Andhra Pradesh.**

S No	Name of the Circle	No. of Field Labourers Co-operative Societies or Tenant Societies.
1	Vijayawada East.	61
2.	Chittoor	1
3.	Anantapur	2
4	Srikakulam	1
5.	Nellore (North)	11
6.	Vijayawada (West)	81
7.	Amalapuram	150
8.	Machilipatnam	204
9.	Rajahmundry	131
10.	Visakhapatnam	1
11.	Hindupur	5
12.	Bhimavaram	23
13.	Eluru	25
14.	Kakinada	50

S No	Name of the Circle	No of Field Labourers Co-operative Societies or Tenant Societies
15	Bapatla	98
16	Nellore (S)	2
17	Guntur	33
18	Narasaraopeta	44
19	Nalgonda	2
20	Karimnagar	6
21	Nizamabad	2
22	Hyderabad District	4
23	Adilabad	6
24	Hyderabad City circle	1
25	Khammam	—
Total		944

శ్రీ బి. అప్పారావు.—అధ్యక్షా. ఈ statement ప్రకారము విశాఖ పట్టణము జిల్లాలో ఒక society వుంది. అక్కడ జమీందారీ ప్రాంతములో వున్న బంజర్లను ప్రభుత్వము తీసుకొనలేదు. తీసుకుంటేగాని co-operative societies కు ఇవ్వడానికి వీలులేదు. ఆ కారణముచేత applications pending లో వుండిపోయినవి. ఆ బంజర్లను ప్రభుత్వము స్వాధీనము చేసుకుని ఆ సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తుందా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—If I should know the name of the particular society, I will find out. The field labour societies are formed on the availability of cultivable land and lanka land. If in Visakhapatnam such lands are not available, it will have to be considered.

شری بسوا مانیا۔ جاب صدر۔ بتایا گیا ہے کہ آندھرا میں تقریباً ۹۰۰
 فیلڈ لیبرس کو آپریٹیو سوسائٹیز ہیں اور تلنگانہ ایریا میں صرف ۲۱ ہیں۔
 تلنگانہ میں جو اس قدر کمی ہے اس کو دور کرنے کے لئے حکومت نے کیا کیا ہے
 اور کیا سوچ رہی ہے اور کیا کرے گی؟

شری مہدی نواز جنگ۔ اگر عوام قابل کاشت اراضی پر فیلڈ لیبرس
 کو آپریٹیو سوسائٹیز بنانے کے لئے تیار ہوں تو حکومت یقیناً اس پر غور
 کرے گی۔

شری بی۔ اپا راؤ۔ شاید وزیر صاحب کو یہ معلوم نہیں ہے کہ بہت سی
 اراضی بخر چڑی ہوئی ہے۔ وقت یہ ہے کہ ریونیو ڈپارٹمنٹ کو آپریٹیو ڈپارٹ
 کو زمین ہینڈ اوور (hand over) نہیں کرنا کیونکہ اس کو پرائیویٹ
 باروورس (Private barrowers) سے بھی لینا پڑتا ہے۔ کیا حکومت اس
 طرح کا انتظام کرے گی کہ کوآپریٹیو ڈپارٹمنٹ کو اراضی آسانی سے مل سکے۔

Sri. Mehdi Nawaz Jung:—I could not follow, Sir.

శ్రీ వి. అప్పారావు.—సాగులోనికి తీసుకుని రావడానికి చిలుకేకుండా
 కొన్ని వేల ఎకరాల బంజర్లు వుండిపోయినవి. ప్రభుత్వము ప్యాదీనము చేసుకుని
 సొసైటీలకు యివ్వాలని కత్తెరుగారు చెప్పుతున్నారు. ఈ విషయములో
 ప్రభుత్వము చర్యలు తీసుకుని ఈ సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తుండా

Sri Mehdi Nawaz Jung:—The Co-operative Department will be
 ery helpful.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ప్యాదీనము చేసుకునేది రెవిన్యూడిపార్టుమెంటు కదా.
 వారు తీసుకుంటే Co-operative Department వారికి అశక్తంవరము లేదట.

శ్రీ వి. అప్పారావు :—Co-operative Minister గారు Revenue
 Minister గారికో మాట్లాడి ఈ విషయము పరిష్కరిస్తారా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —The hon member is in a letter position to do that

Sri K. Punniah (Cheepurupalli-Reserved) —What is the minimum acreage or extent that is required for the formation of this society ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Usually, about 100 acres

Furniture Mill-Cum Saw Mill At Hyderabad

180 —

*86 (2887) Q —*Srimati T. Lakshmikanthamma* —Will the hon Minister for Endowments and Industries be pleased to state

a) whether the Government sanctioned any scheme for the establishment of a furniture mill-cum-saw mill together with seasoning and mechanised wood workshop at Hyderabad; and

(b) if so, the estimated cost of the scheme and the progress made so far in the implementation of the scheme ?

The Minister for Endowments and Industries (Sri A. Bhagavantha Rao) —(a) & (b) The scheme has not been sanctioned yet but is under consideration of the Government.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ:—ఎప్పటిలోపల చా ని ని తీసుకొనడానికి ప్రయత్నము జరుగుతుంది ?

శ్రీ ఎ. భగవంకరావు:— కేంద్ర ప్రభుత్వము technical sanction ఇవ్వగానే మేము sanction చేసి వేస్తాము



6th August, 1959
(Thursday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Message from the Governor	192
Adjournment Motion re : Tampering of records by Chairman, Industrial Tribunal, Hyderabad	
—Disallowed	192-194
Calling attention to matters of Public importance	194-196
Distribution of Agricultural loans to the ryots of Guntur District.	
Adjournment Motions	
re : Famine conditions in Chittoor District	
—Disallowed	196
re : Labour strike in Ferro Alloys Corporation at Garividi	196
—Postponed	
Calling attention to matters of Public importance	197
Grazing lands in Nellore District	
Business of the House	198-199
Government Bill	199-250
The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 as reported by the Regional Committee	
—Discussion not concluded	
Half an hour discussion re : Imposition of penalties on ryots cultivating Government lands and their ejectment	250-257

Note : *at the commencement of the speech denotes confirmation not recorded
in time from the Member.

"the tampering of records resorted to by the Chairman, Industrial Tribunal, Hyderabad, who has snatched away some public copies of the proceedings of the Tribunal in a case between the employees and the employers of certain Rice and Oil Mills at Kottavalsa from Mr. Muzumdar, representative of the workers in the said case pending before him and later corrected the original record handing over a new set of altered and corrected public copies to him (Mr. Muzumdar) later in the evening of 24th July 1959 which instance besides being a clear pointer of the bias of the Chairman of the Industrial Disputes Tribunal in favour of the management is a matter of clear tampering of records creating a situation of grave concern and urgent matter of public importance for all including the workers of the Oil Mills at Kottavalsa and similarly for other workers".

Mr. Speaker : I am disallowing this adjournment motion. According to this, one officer has committed a very grave irregularity and also a crime. Therefore, it has to be complained to the superior officer; and the Assembly cannot take note of that, nor can we discuss it.

ఒక ఆఫీసరు దొంగతనం చేసినా, ఫోర్జరీ చేసినా, లేక లంచం తీసుకొన్నా, కాగితాలు ఎత్తుకొని పోయినా పై ఆఫీసరుకు రిపోర్టు చేయాలి. మన వద్దకు రావూడదు.

It must be reported to the superior officers and they will take the necessary action. The hon. Member may help them in the matter. So I disallow it.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి : అదృశ్యం,.....

Mr. Speaker : Nothing further. It is over, and I have disallowed it. The hon. Minister for Labour will kindly take note of it, hold an enquiry and dispose of.

శ్రీ కె. ఎల్. వరసింహారావు (ఎల్లండు-జనరల్) : ఎంక్వయరీ అయిన పిదప మాకు తెలియజేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : , మీకు వెళ్ళి అడగండి, మంత్రిలు చెబుతారు. వారు మీ మంత్రిలు. మీరు వెళ్ళి అడిగితే చెబుతారు.

Should I intervene between you and the Ministers? Therefore, it is not necessary; nor is it proper.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama) : On a point of submission Sir.

మీరు శాసనసభలో మంత్రులతో మాటను కట్టారు. వారు దానిని వినుకొన్నారీ, లేక లాకప్ చేసినది సభలో తెల్పుకొరా?

Mr. Speaker : I do not think such things should be informed to the House.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Why, Sir?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఉద్యోగస్తుల ఎవరి పేర్లు ఎవరి పేర్లు పూరించి దొంగతనాలు చస్తూ వుంటారు.

వ్యవసాయ శాఖమంత్రి (శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి) : ఉద్యోగస్తులే కాదు, మిగతావారు కూడా తప్పుచేసుకుంటే చూడండి అని, ఇంకా ఇంకా తప్పు చేస్తే...

Mr. Speaker : It is only about the officials that I am talking. I am not speaking of non-officials including myself, and it is only about that.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF PUBLIC IMPORTANCE

re: Distribution of agricultural loans to the ryots of
Guntur District.

Mr. Speaker : I have received notice of a motion under Rule 74 from Sri B. V. Sivayya and Sri Kolla Ramayya. They will make a small statement, if they are ready. Otherwise, you (referring to Sri P. Thimma Reddy, Minister concerned) may make a small statement for the benefit of the House.

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి : అధ్యక్షా, గుంటూరు జిల్లాకు మామూలుగా ఇంకానే చేపినది.

The quantity programmed to be distributed from
April to September, 1959 :

Ammonium Sulphate	18,000 tons.
Uria	7,100 tons.

*Calling attention to matters of
Public importance re : Distribution of
Agricultural loans to the Ryots of
Guntur District*

Quantity indented for this period is 6,043 tons of Ammonium Sulphate, and 348 tons of Uria.

Quantity expected to have been received from 1-4-1959 :

Ammonium Sulphate	4,000 tons.
Uria	305 tons.

ఇది సర్వులకు విధివమే దేశం మొత్తంమీద కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు short supply లో వున్నాయి. కేంద్రప్రభుత్వము కూడా ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధ తీసుకొని ఇతర దేశాలనుండి దొరికినంత దిగుమతి చేయిస్తున్నది సెంద్రి ప్లాంట్లతో తయారవుతున్నా ఇప్పుడు కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు యొక్క వాడకం యింకా ఎక్కువై వది. ఇప్పటికి 40% కంటే తక్కువ మనకు కేంద్రప్రభుత్వం నష్టయి చేయగల్గుతున్నది. ఈ కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ దొరకకపోవటం, కొద్దిగా దొరికినా అది black market లోకి వెళ్ళడం ఇరువున్నది అని ప్రతి రాష్ట్రం ముందే రిపోర్టులు వస్తున్నవి. కూమి వున్నవాడికి loan ఇవ్వనని చెప్పి అవకాశం దిబ్బామెంటుకు లేదు. లోన్ తీసికొన్నవారికి ఫర్టిలైజర్ ఇవ్వక తప్పటం లేదు. తీసికొన్న మనిషి తన బొటానిక వాడుకొంటే మంచిదే కాని కొంతమంది black market చేయటం ఇరువున్నది. దీనిని అదుపులో పెట్టటానికి ఒక్కటే మార్గముంది. రాష్ట్రానికి అవసరమైన కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు అంకా నష్టయి చేయమని కేంద్రప్రభుత్వమును దొరటం. అవని రాష్ట్రప్రభుత్వం చేస్తున్నది. గుంటూరుజిల్లాను పరిశీలిస్తే అక్కడ ఇచ్చిన loans కు, తీసికొన్న ఎరువులకు దొరికినవి. అందువల్ల క్రియమే. బి. బాలగారి అధ్యక్షతన Joint Director of Agriculture, Registrar of Co-operative Societies, ఈ ముగ్గురిని పరిశీలించవలసిందగా నొప్పించి జిల్లా జమీందారులు, వారి ఆధిపాంశాలను మూచి ఒక రిపోర్టును పంపారు. ఇదివరకు వున్న పట్టుదలకారం ఈ విషయం తెలుసుకున్నాడు ప్రధానమంత్రి కెమికల్ ఫర్టిలైజర్ల కొరతకు 500 టన్నులు అప్పు ఇవ్వటానికి అవకాశం వుంది. కాని దాని 100 టన్నులు అందుకుంటే తిక్కున ఇస్తున్నది రికమెండ్ చేశారు. ఇరవితొండు జిల్లాలు కూడా ఇప్పుడైతే కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ వాడుక దొరికిన అవకాశం సుమారుగా కొద్దిగా దొరికి విజిల్ గవర్నమెంటు ఇచ్చే అప్పులని వాటికి అవయోగంయోగంలాటిక అవకాశం కల్పించవలసివలసి వై. కె.ఎం.ఆర్. సరహు. ఇప్పుడే అది వాడుకలాగా ఉన్నట్లు ఇవ్వాలి. అందుకుంటున్నాను. దిన్న ఎరువు అంకా లోన్స్ వైవ ఇవ్వటానికి దొరికినట్లు. కాని లోన్లూ రెండుగా ఒకటి ఇచ్చి లోన్లలో వాటిక వాడుక. కొంత ఇవ్వండి. తిక్కునది. తిక్కున తిక్కున కెమికల్

loans permits మీద తెమికల్ ఫర్మిటేషన్ ఇవ్వమని చెప్పాము. అంతకు తక్కువగా ఉన్నవాటికి ఇవ్వకపోతే గవర్నమెంటు నోటీసుకు తెస్తే సర్దుబాటు చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. ప్రతి జిల్లాలో కలెక్టరు, రిజిస్ట్రార్లు, జిల్లా ఎగ్రికల్చరల్ ఆఫీసర్లతో ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి జిల్లాలో డిపోలు పెడితే బాగుంటుందేమో చూడమని లేదా స్థానికంగా ఉండే కోవరేటివ్ సొసైటీలు బాగా function చేస్తుంటే వాటిద్వారా పంపకం చేయమని లేకపోతే వాటికి ట్రాంసీలు open చేసి పంపకం చేయమని చెప్పాము. దానిలోకూడ అసంతృప్తి ఉన్నందుకులు ఉంటే వాటిని ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తే వాటిని సర్దుబాటు చేయటానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నాను.

ADJOURNMENT MOTION

re: Famine Conditions in Chittoor District

Mr. Speaker: I received an adjournment motion given notice of by Sri P. Rajagopal Naidu, "to discuss a matter of public importance, viz., the serious famine conditions prevailing in Thavanapally Constituency in Chittoor District".

Of course, the matter is brought in the notice of the concerned Minister.

నిజంగా famine వుంటే చూస్తారు అది ఇక్కడ discuss చేయవలసివ అవసరంలేదు.

I am disallowing the adjournment motion.

re: Labour Strike in Ferro Alloys Corporation at Garividi

Mr. Speaker: I request the Minister concerned to reply tomorrow. I am posting this for tomorrow, as the hon. Minister is not here.

The Minister for Labour (Sri D. Sanjayappa): I am here, Sir.

Mr. Speaker: Then, come on with your reply.

Sri D. Sanjayappa: Tomorrow, Sir.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Grazing Lands in Nellore District.

Mr. Speaker : I have received notice of a motion under Rule 74, from Sri G. Yellamanda Reddy, regarding grazing lands called 'Kanchas' in Nellore District. The hon. Revenue Minister will kindly reply.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి : అధ్యక్షా, మనరాష్ట్రములో వున్న జమీందారీలను ప్రభుత్వము స్వాధీనముచేసుకున్న తరువాత కొన్నికొన్నిచోట్ల ప్రత్యేక పరిస్థితులేర్పడినవి. గౌరవ సభ్యులు వెంకటగిరి జమీందారీకి సంబంధించిన విషయము చెప్పారు. జమీందారీలో పూర్వము కంచెలు అని grazing lands క్రింద కొన్ని ఎకరముల కూమిని విడదీసి, వేలమువేయటము జరుగుతూవుండేది. వేలంపాటి పొడుకున్నవారు అందులో సభ్యులను మేపుకోవడం జరుగుతూవుండేది. వేలంపాట పొడేవారు ఆ గ్రామరైతులు కావచ్చు లేక ప్రక్కన వున్న గ్రామరైతులు కావచ్చు. లేకపోతే కొంతమంది గ్రామస్థులు చేరి పాట పొడుకొని, వారిలోవారు ఏర్పాటుచేసుకొని, సభ్యులను మేపుకోవడం జరుగుతున్నది. 1954 వ సం.లో నేను forest మంత్రిగా వున్నప్పుడు ఈ కంచెల విషయములో కొన్ని విగాఢాలు వచ్చినవి. అప్పుడు నేను పరిష్కారమార్గంగా స్థానికంగావుండే రైతులకే పర్మిషన్మీద సభ్యులను మేపుకోవడానికి ఏర్పాటు చేయవలసివడిగా చెప్పాను. అదిగాక మరొక పందర్భావము గూడా వచ్చింది. ఈ కంచెల మీద నచ్చే అదాయంలో నుంచి కొంత వరిహారం జమీందారులకు ఇవ్వవలసివచ్చింది. అప్పుడు గావించా reserve forest లో నుంచి మామూలుగా గ్రామానికి సంబంధించిన సభ్యులను మేపుకోవడానికి కొరత కూమిని బియ్యగా వుంచేటట్లుంటే జమీందారి పట్టమునకు సంబంధించినవి కొన్ని ఇప్పుడులు వచ్చి పరిస్థితి ఏర్పడింది. తరువాత 1955-56 లో మరల దీన్ని కంచెలుగానే ఏర్పాటుచేసి, వేలంపాటి ఏర్పాటుజరుగుతూవచ్చింది. జమీందారులకు నష్టపరిహారము కట్టవలసిన అగత్యం వచ్చింది. నష్టపరిహారముకాదు అప్పుడు మామూలకే వలసిన అగత్యంకూడా ఏర్పడింది. వీలైతే నోట్లలో దీన్ని విడిచివేస్తూనికే అగత్యంలేదని లేమిగాని reserve forest లో చేర్చుకోవడానికి అవకాశమున్నట్లు చెప్పకోవడం గాని నష్టమే చెందవలసి వలసిన స్థానిక గ్రామస్థులకు ఇవ్వడం లేక ఇతర గ్రామస్థులకు అలాంటిది చేర్చుకోవడానికి ప్రతీతి వున్నట్లు ఉపయోగపెట్టడం. ఇది కాదు అప్పుడు కట్టడ పనులకూ ఏర్పడిన ఈ కంచెలను కొంతవారు సభ్యుల కట్టడానికి పిలుచును అంటే వరకు ఇప్పుడునున్న విధానం. కంచెల అదాయము ఏమిటానో, అందులో నుంచి కొంత భాగం సభ్యులకు ఇవ్వవలసివచ్చింది. కంచెల అదాయము ఏమిటానో, అందులో నుంచి కొంత భాగం సభ్యులకు ఇవ్వవలసివచ్చింది. కంచెల అదాయము ఏమిటానో, అందులో నుంచి కొంత భాగం సభ్యులకు ఇవ్వవలసివచ్చింది.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ (శ్రీ) పి. గున్నయ్యగారు: Adjournment Motion నాకు అందజేశారు. దానిని నేను ఆవారణాభామంత్రిగారికి విచారించమని చెబుతున్నాను. అందువల్ల ఈ adjournment motion ను పీస్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీ) విశవమానయ్య (అంబోర్) : On a point of information Sir. మా తాలూకాలో 40 సంవత్సరములకు చెందినటువంటి revenue వికాయిశిస్తును వసూలుచేయటానికి ప్రారంభించారు. దీనిగురించి 74 వ రూలు క్రింద నేను Notice పంపించాను. ఆ విషయములో ఏమి జరిగిందో తెలియ లేదు. ఏమైనదో చెబుతారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : దీన్ని గురించి ఈనాటి చేయగలిగింది ఏమీ లేదని, కానీ అంటే ఘంత్రిగారివద్దకుపోయి చెప్పమని endorsement ఇచ్చాను. అందువల్ల దీన్ని త్రోసివేశాను.

(శ్రీ) వేక్ మోలాసాహెబు (ఉదయగిరి) : అధ్యక్షా! జిల్లా పరిషత్తు బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనటువంటిది. ఇది గ్రామ పరిపాలనకు సంబంధించినది. ఇది ఇంగ్లీషులోనే ప్రచురించి మాకు అందజేశారు. తెలుగులో తర్జుమా చేయించి మాకు అందజేయాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే కొన్ని విషయములలో సవరణకూడా ఇచ్చాను. ఆ విషయములో మార్క్యూడల్ లను తుగ్గాను, గనుక తెలుగు తెలుసు చేయించి కాపీ అందచెయ్యవలసివడినా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈ బిల్లుకు తెలుగులో తర్జుమా చెయ్యటం ప్రజ్ఞాపకం కావటంకూడా జరిగిపోయింది. దాన్ని మీకు అందజేశాము. తర్జుమాచేస్తూ చూడకూడా తెలుగులో తర్జుమాచేసి తప్పులకు కాపీలు అందచెయ్యడం దీని మీద చర్చ ప్రారంభించటానికి నిలుబెట్టే ప్రయత్నం తెలుగులో తర్జుమాచేసి బిల్లు కాపీ మీ అల్లమీద పెట్టబడింది. మార్కు చేయండి.

(శ్రీ) కె. ఉదయ నరసింహారావు : అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును గురించిన Select Committee లో చాలా మార్పులు జరిగియ్యాయి. ఆ మార్పులన్నీ ఇంగ్లీషులోనే ప్రచురించబడింది. అన్నీ తెలుగులోను మేము చదివడం ఏ ప్రయోజనముకొనవలసి యున్నది. అందుకేమీ సవరణలకూడా ప్రజ్ఞాపించవలసి యున్నది. నాటి Select Committee Report నుడా తెలుగు తర్జుమా చేయాలని ఇచ్చామని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : తెలుగు తర్జుమా కోరినట్లు అందివెళ్ళింది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : ఈ సమావేశము ఇంకా ఎన్ని రోజులుంటుందో చెప్పారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : 17, 18 తారీఖుల వరకు కూర్చోవలసి వుంటుంది. 18 వ తేదీ సెలవురోజయినప్పటికిని ఆరోజున కూడా కూర్చుంటున్నాము.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ యన్. నంజీవరెడ్డి) : 18 వ తేదీతో పూర్తిచేసుకుంటున్నాము. ఆనరువాత సమావేశము పూర్తవుతుంది అందరూ వెళ్ళవచ్చు.

డాక్టరు యమ్. చెన్నారెడ్డి (వికారాబాద్-జనరలు) : Business Advisory Committee తో ఆ విధముగా నిర్ణయించబడలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈరోజున మరల Business Advisory Committee మీటింగు జరుగుతుంది. అందులో నిర్ణయము జరగబోతుంది

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959

The Minister for Finance (Sri K. Bramhananda Reddy) : Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959, as reported by the Regional Committee be read a second time.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ క. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఉద్బోధనా ! ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి బిల్లు. స్థానిక స్వపరిపాలనకు సంబంధించిన బిల్లు ఇది. స్థానిక స్వపరిపాలన అనే పదమునకు విజయవల్లభ ఆర్డరు ఇచ్చే బిల్లు. ఒకానొకప్పుడు మన ప్రధానమంత్రి నైనా చదివినట్లుగా "స్థానిక స్వపరిపాలన అనేది ఇంటిపొయినో ఆరగటానికీ ప్రజాసామ్యవాదానికీ ఉపయోగించేదిగా ఉండాలి. మనమందరము క్రింది జానపదులలో ఉన్న ప్రజాసామ్యవాదాన్ని గుర్తించుకుంటూ పై అంశములలోగా వాటిని గుర్తించడము అవసరము" అనియిట్లున్నాము. గనుక క్రింది అంశములో ఉన్న ప్రజాసామ్యవాదాన్నికూడా పై అంశములోనికి చేర్చుకునే ప్రయత్నము చేయవలసి అనిపించింది. అది ఆరగటానికీ ఈ స్వపరిపాలన అనేది ఉపయోగపడవలసిగా ఉంది. అది అవసరం. ఇప్పుడు దానిని కామగజాల్లముగా ఉండేట్లు బిల్లును ప్రభుత్వం చేయవలసివచ్చింది. మనము ఎట్లాంటి దీనిని గురించి చదివినట్లుగా మనోజాతనిట్లుగా ఉంది. భారతదేశమునందలి మార్క్సిజం, అది ప్రాంతిక

పరిస్థితులను పరిశీలించి, వాటికి అనుగుణ్యముగ అవసరమైనటువంటి నిపార్సలు చేస్తూ, కేంద్రప్రభుత్వానికి ఒక రిపోర్టును అందించేవారు.

దీనివృత్తి ప్రతిరాష్ట్రంలోను ఈ విషయంపైన ప్రభుత్వాలు, అక్కడ ఉన్నటువంటి శాసనసభలు ఆలోచనలు జరుపుకొని పాళ్ళవాళ్ళ ప్రాంతాలకు అనుగుణ్యంగా కొన్ని బిల్లులను రూపొందించుకున్నారు. మనము కూడా అదే మార్గంగా ఆలోచనలుజరిపి మొట్టమొదట దీని ప్రాతిపదికను white paper గా 1885 issue చేసుకొన్నాము దానిపైన గూడా చర్చ జరిపాము చర్చలు జరిపిన తరువాత మనము ఒక బిల్లును తయారు చేసుకొని ఇదివరలో శాసన సభలలో పెట్టడం జరిగింది ఇక్కడ 9-12-58 వ తేదీన, కాన్సిలులో 11-12-58 వ తేదీన ప్రవేశపెట్టి చర్చలు జరిపాము తరువాత Joint Select Committee కి గూడా నివేదించడం జరిగింది. Joint Select Committee నుంచి వచ్చిన తరువాత ఇటీవల రీజనల్ కమిటీవారు కూడా దీనిపైన దీర్ఘమైన చర్చలు చేశారు. Joint Select Committee సమూహ 7 సార్లు సమావేశం జరుపుకొన్నారు. మొట్టమొదట దీనిని ఆలోచించి, ఒక రూపం ఇచ్చి Joint Select Committee కి కూడాను అధ్యక్షుడుగా పనిచేసిన మన మాజీమంత్రి శ్రీ సి. బి. రాజుగారికి ఈ సందర్భంలో ధన్యవాదాలు చెప్పడం సమంజసముగా ఉంటుందని అనుకుంటున్నాను. ఈ బిల్లును Select Committee లో అన్ని పార్టీలవారు దీర్ఘంగా ఆలోచించారు ప్రతి చిన్న విషయముమీదా సామరస్య వాదావరణంలో చర్చించి అనేక మైనటమంటి సూచనలు చేశారు. సూచనలు మంచి వైనపుడు, ఆచరణయోగ్యమైనట్టివైనపుడు, ప్రతిపక్ష సభ్యులు చేసిన సూచనలు కూడా ప్రభుత్వం అంగీకరించడం జరిగినదని మీకు ముందే చెప్పాము. ఈ మార్పులు చేసిన తరువాత కొన్ని ముఖ్యమైన విషయములలో మొట్టమొదట ప్రవేశపెట్టినబిల్లును, తరువాత సలెక్టుకమిటీమంచి అమలుపరిచినటువంటి బిల్లులు కొన్ని ముఖ్యవిషయములలో చాలా పెద్దమార్పులు జరిగినవి. ఇక్కడ సారస సభ్యులుచేసిన ముఖ్యమైన సూచనలకు అనుగుణముగానే ఈ మార్పులు చేయబడ్డవని మనవిచేస్తున్నాను.

గ్రామీణులలో, పంచాయతీలకు వాటి పైస్టానియల్ కంట్రీయల్ సమితులకు, వాటిపైన కలెక్టరేట్లస్థాయికు ఎక్కువ అధికారాలు, బాధ్యతలు అప్పగించవలసివేసింది. కలెక్టరేట్లస్థాయికు ప్రధాన ఆశయం, గ్రామీణులలో ఉండే ప్రజలయొక్క initiative ను పవనము develop చేయాలి. ఎప్పుడూ పైనుంచి ఉత్తరవులు రాకుండా local initiative ను develop చేసుకోవలసిన అవసరంఉన్నది. Rural population ఎక్కువగా ఉన్న శాసనసభలలో ఇది చాలా అవసరం. పరిస్థితులుచేరి వచ్చినట్లయితే ప్రజల development activities లో

పాల్గొనుటకు ఉత్సాహము కలుగజేయవలెననేదిబూడా ఇంకొక ఆశయము. గ్రామీణులతోనుంచి, క్రింది స్థాయిలోనుంచి సమర్థవంతమైనటువంటి leadership ను మనము develop చేసుకోవాలనేది ఇంకొకకోరిక ఈ విధముగా 4, 5 ముఖ్యమైన objectives పెట్టుకొని ఈవిల్లుకు ఒక రూపాన్నిచ్చాము. ఈ objectives నెరవేరుటకుగాను కొన్ని అధికారాలు వాళ్ళకు ఇవ్వాలి. వాళ్ళకు ఏయేసహాయం, సదుపాయాలు కలుగజేయాలి అలోచించాము ఈ స్థానికస్వపాలనకు వివిధముగా మనం రూపంఇవ్వాలి అలోచించుకున్నాం మన tradition కు అనుగుణ్యముగా, మనవద్దకులకు అనుగుణ్యముగా, మన జీవీయన్స్ కు అనుగుణ్యముగా మనము విల్లు కయ్యించుకొన్నాము Consti-tution లో ఏర్పరచిన పద్ధతిప్రకారంగా గ్రామానికి పంచాయితీ కీలకముగా ఉండాలనుకొన్నాము ఇది మొదటిమెట్టు పంచాయితీలకు పైన ఒక్క bigger area కు ఒకసంస్థ ఉండాలని అనుకొన్నాము. ఇది తాలూకాకు పరిమితమై ఉండవలెనా లేక బ్లాకుకు పరిమితమై ఉండవలెనా అనేదానిపైన ఆనేక రాష్ట్రంలో చర్చలు జరుపుకొన్నారు. వాళ్ళకు పీళ్లకు అనుగుణ్యమైన పద్ధతిలో కొన్నిచోట్ల ఒక తాలూకాను, మరికొన్నిచోట్ల Community development కార్యక్రమములను జరుపుకొనుటకు చిలుగా ఒకబ్లాకును unit గా తీసుకున్నారు. ఒకబ్లాకును ఒక unit గా తీసుకొని మనము develop చేస్తున్నాము కాబట్టి, పాద్యమైనంత తక్కువ area కు అనగా 50, 60 వేల జనాభాకు సంబంధించిన సంస్థను ఏర్పరచుకుంటే కానుండేమోనని భావించి, పంచాయితీల పైన బ్లాకు సమితి ఉండాలని అనుకొన్నాము. ఇది ఎవరికి అజేపణ లేనటువంటి విషయం. బ్లాకులకు పైన జిల్లాస్థాయిలో జిల్లా పరిషత్ ఉంటుంది. ఈ విధముగా three tier system ఏర్పాటుచేదామని అనుకొన్నారు. దాదాపు అన్ని రాష్ట్రములు అలాను ఇదేపద్ధతి అవలంబింపబడ్డది. కేరళ రాష్ట్రంలో వారు two tier system పెట్టినవ్వారు. బ్లాకు సమితి అనేది వాడుమాత్రంగానే ఉంటుంది. రాష్ట్రం ఒక Advisory Committee గా, functions లేకుండా చేసుకొని Village level లో District level లో సంస్థలను ఏర్పాటుచేసుకున్నారు. కాని మైసూరు, ఉత్తరప్రదేశ్ మొదలైన రాష్ట్రములలో three tier system ఏర్పరచుకొన్నారు. మైసూరులో మాత్రం బ్లాకులు మూడు తాలూకాను unit గా తీసుకున్నారు. ఇక మనము బ్లాకుకు limit చెల్లించి అనుకొన్నాము. ఈ పద్ధతిలో వలకాయతెలియ నుటకు, జిల్లాపరిషత్తులకు సంబంధం ఉండ నదని మనము కచ్చితముగాము. ఇది పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లాపరిషత్తు లకు సంబంధించిన విల్లు. పంచాయితీ సంబంధించినవివరముల విషయముగాను ఇదిఎవరికి పరిమితములేదు. అందుకు తెలియగానూ, తెలియగా నుకొన్నాము. ఇప్పుడు మనము ఈ పద్ధతి ఏర్పాటుచేసి ఉపసంహరించుకొని పంచాయితీ

తీరికు ఎక్కువ అధికారాలు ఇవ్వాలని. ఎక్కువ functions devolve చేయాలని అనుకొంటున్నాము. అందువల్ల అవసరమైన మార్పులు చేసి ఒక Integrated Panchayat Bill ను తొందరలోనే మీముందు పెట్టబోతున్నాము. ఆ బిల్లుకూడా తయారయినది కాననసభలో ప్రవేశ పెట్టడానికి తయారుగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. దానిలో local cesses కు ఎక్కువ చేసుకొని వారికి ఎక్కువభాగం ఇవ్వాలని land revenue లో ఒక భాగాన్ని తప్పకుండా వారికి ఇవ్వాలని ఆలోచన ఉన్నది.

తరువాత మనకు అనేక మైనట్టువంటి development కార్యక్రమానికి అసలు పంచాయితీదే executive agency గా. అంటే పని execute చేసి టటువంటిదిగా, అంటే minor irrigation కార్యక్రమం కానివ్వండి, లేకపోతే ఇతర కార్యక్రమాలు కానివ్వండి. ఈ కార్యక్రమాల్లో పంచాయితీ పంప్లలో పాల్గొని చేసేలాగు కూడాను వాటికి అధికారాలు ఇచ్చేటటువంటి విషయాలు, ఇంకా అనేక మైనట్టువంటి విషయాలు గురించి ఒక Integrated Bill ప్రవేశ పెడుతున్నాము. మనము మొట్టమొదట్లో చాలా మార్పులు చేశాము. ఇటీవలా ఆ మార్పుల్ని ఉమందరికీ ఇప్పుడే చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నదని అనుకున్నాం. ఎందుకంటే, అందులో చాలా విషయాలు మీకు తెలిసే ఉన్నాయని అనుకొంటాను. మనము Original Bill లో schedule castes కు, schedule tribes కు కూడాను స్థానం ఇవ్వాలని అనుకొన్నాము. తరువాత పంచాయితీ సమితిలో కూడాను ఒక్కొక్క సమితిలో, 30 దగ్గరనుంచి, 80 వరకు సభ్యులు ఉండవచ్చు. ఈ సభ్యులకు వచ్చేవచ్చే అంటే సెలవు, సెలవులను కలిపి అవకాశం ఎక్కువ దొరుకుతుంది. ఇతర body వచ్చేవచ్చే కలనడం విలక్షణమోనని అక్కడ ఈ functional basis పైన కొన్ని Standing Committees ఏర్పాటు చేశాము. ఒక పంచాయితీకి ఆరున్న Standing Committees ఉంటాయి. Agriculture కు సంబంధించినటువంటిది, Co operation, Cottage Industries సంబంధించినది ఒకటి, Women Social Welfare కు సంబంధించినది ఒకటి, Communications వల్ల చాలాకు సంబంధించినది ఒకటి, ఈ నాటికా కొన్ని Standing Committees ఉన్నాయన్నాము. ఈ Standing Committees ఒక పంచాయితీపనికాని కాదు, వల్లసరివల్లలో కూడా ఉన్నది. వాళ్లు ఏన్ను పనిచేసేయినా ఉంటే, అంటే, ఒక 10, 12 ఏళ్లలో ఉండే పని చేయాలనుకోండి, అప్పుడు ఆ పంచాయితీ సమితి general body మొట్టమొదటగా లేకుండానే అది ఈ Standing Committee లోనే వారు పనిచేయవచ్చు. దానికి power ఇచ్చే, దానికి sanction ఇచ్చే sanction చేసేటటువంటి అధికారంకూడా ఉన్నట్లుగానుంది.

ఎందుకంటే, మన ముఖ్యమైన ఉద్దేశము వికేంద్రీకరణ, లేకపోతే democratic decentralization అనండి. స్థానికమైనటువంటి పనులు తొందరగా జరగాలనే టటువంటి ఉద్దేశాన్నిబట్టి దీనిని ఏర్పరుచుకొన్నాము. ముఖ్యంగా ఈ Standing Committees విషయంలో proportionate representation by simple transferable vote వగైరా ఉండాలని అనేకసార్లు కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు అంటున్నారు కాని, అది చాలా cumbersome process, అది మనకు అంతజాగా అర్థంఅయ్యేటటువంటిది కాదు. దాంట్లో వోటుచేయడం, లేక పెట్టడం కష్టంగా ఉంటుంది. అందుకని మొత్తమీద మనం conventions develop చేసుకోవాలి. Block సమితిలో ఉన్నటువంటివారు, వారిలో కొంచెం కొంచెం రాజకీయ భేదాభిప్రాయాలు ఉన్నప్పటికీనీ, మొత్తమీద అందరి co-operation తీసుకొని సంప్రతింపులు చేసుకొని, ఈ కార్యక్రమాన్ని జయప్రదంగా చేయాలనేటటువంటిది ప్రాముఖ్యమైనటువంటి విషయం అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత మొట్టమొదట ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుణ్ణి non-official అధ్యక్షుడుగా చేశారు. మొత్తమీద ఒకమాట అందరికీ మనవిచేస్తున్నాను. ఈ decentralization లో అనగా ఈ స్థానిక స్వపరిపాలనకు ఇచ్చినటువంటి స్వరూపములో ఎక్కడా కూడాను ఒక official అంటూ ఉండదు. పంచాయితీలుగానీ, పంచాయితీ సమితులుగానీ, జిల్లాపరిషత్తులుగానీ ఒక జిల్లాకలెక్టరును మినహాయిస్తే, ఇంకో official అంటూ voting హక్కు గలిగినటువంటివాడు ఉండదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడో ప్రత్యేకమైనటువంటి పరిస్థితులలో తప్పితే, అంటే ఎక్కడైతే supercede చేసిన పంచాయితీ ఉన్నప్పుడుగానీ, లేక ఎన్నిక జరపవలసిన పంటి పంచాయితీలు ఎక్కడైతే ఉంటే, వాటివిషయంలో తప్ప, nominated సభ్యులుకూడాను ఉండదని మీకు మనవిచేస్తున్నాను. శాలా రాష్ట్రాలలో ముఖ్యంగా బరిస్టరాష్ట్రంలోగానీ, ఇతర రాష్ట్రాలలోగానీ, చాలాదోష్ట పంచాయితీ సమితులలోను, జిల్లా పరిషత్తులో కూడాను official members ఉన్నారు కాని ఈ మూడు సంస్థలలోను ఎక్కడానూ non-official organisations ఉండాలని, వారు అధికారులకు ఉత్తరావు ఇస్తూ వారిచేత కార్యక్రమం చేయించాలి అనేటటువంటి వ్యతిరేకమైన అనుకోవలసినవి, కనుక ఒక కలెక్టరును మినహాయిస్తే official అనేటటువంటి సభ్యుడు ఎక్కడాను ఉండదు. Officials వారికావచ్చు సలహాలు ఇవ్వవచ్చు, గౌరవసభ్యులు అదే ప్రక్రియను పరిపాలనాని చేపట్టవచ్చును. కాని voting ఉండ official సభ్యుడు ఎక్కడాకూడా ఉండదు. సో, మొట్టమొదట ఈ పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షునికీ ఎక్కడ అధికారులు చేపట్టే ఒక విషయం వచ్చింద. అధికారులు సభ్యులుగా ఆలోచించుకోవచ్చును. మొట్టమొదట ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు

[illegible]

తిల్లాపరివేశకు ఈ మూడింటికి సంబంధం ఉండేట్లు three tyred system పెట్టినపుడు ఒకచాని కొకటి సంబంధం పెట్టుకొని నవ్వవారించాలి పంచాయితీ సమితిలో అదిగే నిర్ణయాలు పంచాయితీలతో అమలు జరుపవలసిన బాధ్యత పంచాయితీ అధ్యక్షునికి ఉండాలి. ఆ మాదిరి integration కావాలని మొదట అనుకొన్నాము. అందువల్ల ప్రతి పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పంచాయితీసమితిలో స్థానముకలిగి ఉంటాడు. కాని ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు చెప్పిన దేమంటే — పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పంచాయితీ సమితిలో ఉండకూడదని ఒక గ్రామానికి గాని, రెండు గ్రామాలకు కలిపి జవాభానుబట్టి గాని గ్రామాన్ని ఒకటి, రెండు constituencies చేసి డైరెక్టు ఎలక్షను పెట్టి పంచాయితీ సమితికి పంపుటకు మెంబరును ఎన్నుకోవలెనని లేక పంచాయితీ సభ్యుల నుంచే ఒకరిని ఎలెక్టు చేసుకొని పంచాయితీసమితికి పంపవలెనని — చెప్పారు. అది అనవసరమని మేము అనుకొంటున్నాము. మనము అనుకొన్న ముఖ్య ఉద్దేశ్యానికి, ఆశయానికి విరుద్ధముగా ఉంటుంది. ప్రతి గ్రామపంచాయితీకి సమితిలో సభ్యత్వములేకుండా, రెండు మూడు గ్రామాలకు కలిపి ఒకరిని ఎన్నుకుంటే, అయినకూ పంచాయితీ గ్రామానికి సంబంధం లేకపోతే conflict ఏర్పడుతుంది. అది మంచిదికాదు. డెమోక్రసీ అంటే ప్రాధున లేచినది మొదలు సామ్యుత్రంనరకు ప్రతిపాటికీ ఎన్నికలు జరుపుకొనుట సరిఅయినదికాదు. గ్రామతెవరో పంచాయితీలకు డైరెక్టు ఎన్నికలు పెట్టుకొంటున్నాము - రాష్ట్రకానకేటకు. కేంద్ర పార్లమెంటుకు ప్రతి ఒటరుకు సంబంధం ఉండేట్లు డైరెక్టు ఎన్నికలు పెట్టుకొంటున్నాము. అదేమాదిరి ఎన్నికలు సమితులకు కూడ పెట్టాలంటే కాలము వృధా. దీనికి ఆయ్యే డబ్బు పంచాయితీలనుంచే వసూలు చేయాలి. మనము యుచ్చేడబ్బు ఎలెక్షన్సుకే వదిలివేలి, ఆయ్యే కయము ఉట్టది అందువల్ల సమితులకు డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు పెట్టలేదు.

ఈ mode of representation ఏలా ఉండాలనేది మనము చర్చించుకొన్నాము. స్టానింగ్ కమిటీ సభ్యులలో, పెద్దలలో, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ మినిష్టర్ N. K. Day గారితో — చర్చించాము. ఆ పద్ధతి చాలా మంచి అన్నాడు. డెవలప్ మెంట్ యాక్టివిటీను, ఒకచానితో ఒకటి సంబంధం పెట్టుకొని తిరుగుట మంచిది అన్నాడు.

పంచాయితీ సమితులకు వివిధ అధికారాలు ఇరుక్కున్నవి. ప్రాథమిక విన్నపాల పురీకరణలు ఉంటుంది. ప్రాథమిక విద్య, స్థానిక సంస్థల కింద ఉంటుంది. ఆ సమితులకు సర్దుదిగా పడుతున్నాయి. లేదా ఒక్కడే కూడ స్థానిక సంస్థలు కన్నా చేసి ముడదాడి అనవసరం ఉంటుంది. అందువల్ల ప్రాథమిక విద్యను, స్థానిక సంస్థలు, స్థానిక సంస్థలను చేస్తుంది. అది కూడా పెద్ద విషయం.

యము. రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక విద్యకు అరున్నర కోట్ల రూపాయలకు పైన ఖర్చు పెడుతున్నాము. విద్యకొరకు సెన్లో సగము ఖాగము పంచాయితీ సమితులకు యివ్వాలనుకొంటున్నాము. ప్రాథమికవిద్యకొరకు సెన్ల చ్చాతాగాని. ప్రభుత్వము ద్వారాగాని, మొత్తము దాదాపు 9 కోట్లు యీ పంచాయితీ సమితులకు యివ్వగలుగుతాము. ఇది రానున్న రోజులలో అదనంగా వచ్చే డబ్బుగాక యిప్పుడున్న పరిస్థితులలో 9 కోట్లు యివ్వగలుగుతాము.

గ్రామాలకు సంబంధం కలిగించే కమ్యూనికేషన్సు ఎక్కువ వారి సాఫ్టీ సములోనే పెట్టాలనుకుంటున్నాము స్టేట్ రోడ్సు, సేవనల్ వైజేవ్ గాక తతిమ్మా రోడ్సు బ్లాక్ సమితులు చూడాలి. చాచిక్ ప్రత్యేకంగా డబ్బు కేటాయించాలని అనుకొన్నాము. తాండ్ రెవెన్యూతోనుంచి మొమారు 80 లక్షలు యివ్వాలనుకొంటున్నాము.

ఇంకా పబ్లిక్ హెల్త్, దూరల్ డిస్పెన్సరీస్, పెటర్నిటీ సెంటర్సుపై కూడ కంప్లీట్ కంట్రోలు పంచాయితీ సమితులకు ఉండాలని నిర్ణయం జరిగింది. అయితే ఒకటి అడగవచ్చును—అధికారాలు ఎక్కువ ఉన్నవి, అర్థికస్థోమత ఉండాలి కదా? అని అడగవచ్చును. ఇదివరకు ఉన్న చాచికంటే, ఎక్కువ అర్థిక స్థోమత కలగజేయాలని నిర్ణీతంగావున్న పంచాయితీలకు శీవంపాడి ఉత్సాహం చేకూర్చాలని ప్రయత్నం జరుగుతోంది. సామాన్య కార్యక్రమం కొరకు మమారు 75 లక్షల రూపాయలు పంచాయితీ సమితులకు లోకల్ సెన్లో నుంచి యివ్వాలని నిర్ణయించాము. తాండ్ రెవెన్యూతోనుంచి అనరల్ వర్స సెన్లు మమారు 70 లక్షలు, కమ్యూనికేషన్సుకు 80 లక్షలు యివ్వాలనుకొంటున్నాము. ప్రొవెస్ట్ నర్ హాల్స్ ఉన్నవి. మమారు 70 లక్షల ఆదాయం వస్తుంది. అందులో అయిదొండు మూడువంతులు గ్రామ పంచాయితీలకు యిస్తున్నాము. ఒకవంతు 14 లక్షలు పంచాయితీ సమితులకు యివ్వబడుతాయి. ఇంకోకవంతు 14 లక్షలు జిల్లాపరిషత్తులకు యివ్వబడుతాయి. అది వచ్చినప్పుడు మనవిచేస్తాము.

ఒకవిషయం అందరికీ తెలుసు. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటుకు స్పీ మోటిక్ జిల్లాకుంది. బ్లాక్ డివీజన్సువచ్చు 12 లక్షలు చాలగయిదొండు యివ్వడం ఉంటుంది. వచ్చే బ్లాక్సుకుకూడ కంటన్యూజుతుంది. అట్ ఇండియా లోద్దు ఇచ్చి డబ్బు. పంచాయితీలు కంటన్యూజుట చేసివి. ప్రజలనుంచి వచ్చే కంటన్యూజువు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ కార్యక్రమములకు వినియోగం వస్తున్నది. వెనకబడ్డ ప్రాంతాలలో కొంత కచ్చు చేసినట్లే. మొత్తముమీద ప్రజలు చారిక్ ఉన్న పరిస్థితులో సహకరించకంటన్యూజుట చేస్తున్నారు. మొత్తమీద అధికారాలు, అధికారము చూస్తూయి. మనకొకటి, శీవం పాడివచ్చుచున్నది. అట్ అందరికీ క్లారిఫికేషన్ ఇవ్వబడుతున్నది.

జిల్లాపరిషత్తు జిల్లాకు ఒకటి ఉంటుంది. దీనిలో ఆ జిల్లాకు సంబంధించిన శాసనసభ్యులు, యమ్. యల్ సి లు, పార్లమెంటు సభ్యులు—వీరందరూ ఉంటారు. పంచాయితీ సమితులనుంచి వచ్చిన అధ్యక్షులు, జిల్లాపరిషత్తులో సభ్యులుగా ఉంటారు.

ఒక్క జిల్లా కలెక్టర్ తప్ప, గవర్నమెంట్ ఉద్యోగస్థులలో ఎవరూ జిల్లా పరిషత్ లో సభ్యులుగా లేరు. జిల్లా పరిషత్ లో ఎం ఎల్ ఏలకు, ఎం. ఎల్ సి. లకు, ఎం పి. లకు—అందరికీ టిటింగ్ హక్కు ఉన్నది. పంచాయితీ సమితులను నూపర్ వైట్ చేయటం, పంచాయితీ సమితులయొక్క బడ్జెటు అప్రూవ్ చేయటం, పంచాయితీ సమితులకు కావలసిన సలహాలు ఇవ్వటము, సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ లాంటి కార్యక్రమాలపై అధికారం కలిగివుండటం—ఇవి జిల్లా పరిషత్ కు ఉన్నటువంటి ఫంక్షన్స్, లాండ్ రెవిన్యూ, సర్పాన్డి, లోకల్ సెస్సు లలోనుండి కొంతభాగం ప్రశ్నకంగా జిల్లా పరిషత్ లకు డబ్బు కేటాయించబడినది. లాండ్ రెవిన్యూలోనుండి పంచాయితీలకు ఇచ్చిన మాదిరిగా జిల్లా పరిషత్ లకుకూడ ఒక భాగము ఇస్తున్నాము. జిల్లా పరిషత్ కు, పంచాయితీ సమితికి పంచాయితీలకు కలిపి మొత్తం లాండ్ రెవిన్యూలో 25 శాతం వరకు ఇస్తున్నాము. అంతే—లాండ్ రెవిన్యూలో నాలుగవభాగము స్థానిక సంస్థలకు ఇస్తున్నామనేది స్పష్టమవుతున్నది. లాండ్ రెవిన్యూలో 12½ శాతం పంచాయితీలకు పోతోంది. చాదాపు లాండ్ రెవిన్యూలో 25 శాతం స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలకు ఇవ్వబడుతుంది. ఇది చాలా ప్రాముఖ్యమైన విషయము. మొట్టమొదట బిల్లులో, ఎక్స్ అఫిషియోగా కలెక్టర్ జిల్లా పరిషత్ కు డైరీ సున్ గా ఉండాలని పెట్టాము. మేము ఏదో దురుద్దేశంతో అవిధంగా పెట్టలేదు. జిల్లా పరిషత్, జిల్లా బోర్డుమాదిరి కాదు. జిల్లా బోర్డుకు అధికారాలు పరిమితమై ఉన్నవి. కానీ జిల్లా పరిషత్ కు విస్తృతమైన అధికారములు ఉన్నవి. స్థానికంగా, గ్రామాలలో జరిగే విషయము కార్యక్రమాలన్నింటికీ అది ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుంది కాబట్టి, జిల్లా పరిషత్ డైరీ సున్ గా కలెక్టర్ ఉంటే జాగుంటుందని అనుకోవచ్చుము. కానీ, అందుకు ఎన్నో లోపాలు, సెల్ఫ్ కంట్రీ లోను కూడ విమర్శలు వచ్చినవి. అవిమర్శలున్నప్పటికీ, సెల్ఫ్ కంట్రీ కారు మళ్ళీ చెప్పింది, జిల్లా పరిషత్ డైరీ సున్ సాఫ్ట్ అఫిషియల్ ఉండాలని తీర్మానం చేశారు. అది అందరు సుడో-పరిషత్లుకంటే రెవెన్యూను, నేను చెప్పినవికంటే ముందేగానూ, జిల్లాకు రావలసిన భాగం మానవలసిన స్థూలంగా నేనునే ఇవ్వవలసిందే. కాబట్టి అంగీకరించండి. వివిధ గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి ప్రశ్నకమైన పోస్టులునుబట్టి, అక్కడ వున్న అనుబంధ దుర్బాస, పోస్టు పోస్టు మార్కులు చేయవలసినవి కాబట్టి అవి అధికారాలు ఇస్తుండవలసి, ప్రతి గ్రామంలో

చిన్న చిన్న మార్పులు వారికి అనుగుణంగా చేసుకొన్నారు నేను మొట్టమొదట మనవిచేసినట్లు, మనం ఒక పెద్ద రిఫారమ్ ను పెట్టుకొంటున్నాము. దీనిని జయ ప్రదంగా చేయవలసిన బాధ్యత మనందరిపై నా ఉన్నది. లోకల్ లీడర్ షిప్ ను డెవలప్ చేసుకొనే బాధ్యత, పంచాయితీ సమితిలలో, లోకల్ గ్రూపున్న అధికారుల చేత సక్రమంగా పనిచేయించుకొనే బాధ్యత మనపైన ఉంటుంది. మనం బ్రయినింగ్ ఆఫ్ నాన్-ఆఫీషియల్స్ కూడ చేస్తున్నాము. పంచాయితీ అధ్యక్షులకు బ్రయినింగ్ ఇచ్చే కార్యక్రమము అమలు జరుపుతున్నాము. ఇంతవరకు ఒక బేచ్ బ్రయినింగ్ అయినారు. గ్రామపంచాయితీ అధ్యక్షులు పంచాయితీ సమితి సభ్యులుగా ఉంటారు కాబట్టి వారికి కొన్నిరోజులు బ్రయినింగ్ ఇచ్చి, వారికి అన్ని విషయాలు చెబితే బాగుంటుందని అనుకొన్నాము. ఇప్పుడు వారి సహకారాన్ని మనం ఎక్కువగా తీసుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుంది, అని అనుకున్నాము. క్లాజువారి చర్చ జరిగినపుడు, మనం ఇతర విషయాల గురించి ఆలోచించుకోవచ్చును. ఈ బిల్లు ఇదివరకు గౌరవసభ్యులు ఘోషముగా ఆమోదించిందే కాబట్టి దీనిని ఆమోదించాలని మనవిచేస్తూ పెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (బుద్ధాశ్రమం) : అధ్యక్షా, మనముందు ఉన్నటువంటి బిల్లుపేద ఇప్పుడే మంత్రిగారు మాట్లాడారు. పెలపు కమిటీలో దీర్ఘమైన చర్చలు జరిగిన తర్వాత, యూ రూపంలో యీ బిల్లు మనముందుకు వచ్చింది. మొట్టమొదట ప్రచేశ్ పెట్టబడినప్పుడు ఉన్నటువంటి రూపానికి, పెలపు కమిటీలో చర్చించబడి, ఇప్పుడు మనముందుకు వచ్చినటువంటి రూపానికి తేడా ఉన్నమాట నిజమే. బిల్లులో కొన్ని మార్పులు జరిగాయి. ముఖ్యంగా, సమితి డెవలప్ అధ్యక్షునికి ఉండే ఆధికారాలను ఇందులో పెంచటం జరిగింది. ఇదివరకు బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ అఫీసర్లు మాత్రమే ఎగ్జిక్యూటివ్ అధికారులు ఉండేవి. ఇప్పుడు, బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ అఫీసర్, అసైన్మెంట్ డ్విజన్ సహాయక సమితి అధినంలో ఉండి పనిచేయాలని, ఒక ముఖ్యమైన మార్పు చేయటం జరిగింది. జిల్లా పరిషత్లు డైరీ నుండి కలెక్టర్ ఉండాలని మొదట బిల్లులో ఉంది. ఇప్పుడు దానిని మార్చి, జిల్లా పరిషత్ కు అధ్యక్షుడు, ఉపాధ్యక్షుడు ఎన్నుకొంటారని ఇందులో పొందుపర్చటం జరిగింది. ఇది ముఖ్యమైన మార్పులు. ఈ మార్పులకు సహజంబంధితమైనవరకు మనం సంతోషించవలసివచ్చింది. అయితే ముఖ్యమైన మార్పులు ఇంకా జరగవలసివచ్చింది అని భంగించేది. ఏ సభ్యులకూలు తీసుకురావటానికి యీ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. ఈ సభ్యులకూలు యీ బిల్లు ద్వారా పొందివలసివేసి మా ఉద్దేశం. ఆ సభ్యులకూలు

రావటానికి ఇప్పుడున్న బిల్లు ద్వారా వీల్చేకుండా పోతుందని మా భయము మూడు విషయాలు చాలా ముఖ్యమైనటువంటివి. (1) పంచాయితీసమితి యొక్క నిర్మాణము, జిల్లా పరిషత్ యొక్క నిర్మాణము (2) వాటికి ఉన్నటువంటి ఆధికారాలు. (3) వాటికి ఉన్నటువంటి ఆర్థిక వనరులు. ఈ మూడు చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయాలు. ఈ బిల్లు చాలా లోపభూయిష్టంగా ఉంది. పంచాయితీ సమితులను ప్రభుత్వం ఎక్స్ ప్రెస్ మెంటల్ గా ఏర్పాటు చేసినపుడు, దాని లక్ష్యాలను గురించి యీ సభలో స్పష్టంగా చెప్పటం జరిగింది. గ్రామసమితిలో పరిపాలన వ్యవస్థలో విశేషాధికరణ తీసుకువస్తామని అన్నారు. గ్రామసమితిలో ఉన్నటువంటి పూర్వజన్త దామి సేవన్ ను రూపుమాపాలనే ఉద్దేశంతో, జమీందారీ ప్రాబల్యాన్ని రూపుమాపాలనే ఉద్దేశంతో, అవి చేయబడతాయని చెప్పారు. పంచాయితీ సమితుల ద్వారా ప్రజలలో నూతన ఉత్సాహాన్ని కలుగజేసి, యీ డెవలప్ మెంట్ కార్యక్రమాలలో చారందరూ పాల్గొనేటట్లు చేస్తామని చెప్పారు. అప్పుడు ప్రభుత్వంవారు ఆ రెండు ఉద్దేశాలు చెప్పటం జరిగింది. ఈ పంచాయితీ సమితులయొక్క నిర్మాణమును గురించి, యీ బిల్లులో పొందుపరచిన విషయాలు చూస్తే-ఆ ఉద్దేశాలు నెరవేరతాయా అనే సందేహం నాకు కలుగుతోంది. ఇప్పుడున్న బిల్లు ద్వారా వారు చెప్పిన ఉద్దేశాలు నెరవేరవని వేమి గట్టిగా చెప్పగలను.

గ్రామ పంచాయితీ అ వ్యక్తులే సమితి సభ్యులుగా ఉండాలని దీనిలో చెప్పారు. దానివల్ల చాలా అవకాశాలు జరుగుతాయో ఇప్పుడు గ్రామాలలో పంచాయితీ ఏర్పాటు ఏర్పడతినో జరుగుతున్నాయో అందరికీ తెలుసు. గ్రామ సమితిలో యింతా జమీందారీ కట్టల ప్రాబల్యం అవరమివ్వడానికి ఉన్నది. రగ్గిపోతేను చాలాకాగుం ఉన్నది. ఇప్పటికీ నాకు అనేక విధాలుగా అక్కడ ప్రజల మీద చెత్తవం చలాలున్నానే ఉంటాయి. దానిని తగ్గించడానికి యిందులో ఏదైన మార్గము ఉన్నదా అంటే అదిమాత్రం తెలుసు ఉన్నది. చాలా మేముజరిచిన ప్రాంతాలలో పంచాయితీ ఏర్పడక అలా ప్రజలదానికే విమర్శగా పంచాయితీలను వా ప్రజల చేతుల్లో పెట్టగలమున్నది. అటువంటి చాళ్ళకు వత్తామయ్యి చాలాటి జలవనము, వాళ్ళని ముందుకు తీసుకురావడానికి పంచాయితీల్లోను మొదలైన చాటిల్లో వాళ్ళు అభ్యర్థులుగా నిలవటానికి నెలవివడడానికి కాలగమనార్హం నడవడానికి ప్రయత్నం చేసినా అది కూడా మన కందరికీ అనుకరణలో తగ్గిన విషయమే. ఇటువంటి చాలా విధాల వారాలు ఉన్నాయి. సమితుల చాలామంది సభ్యులలోకి చాలామందిలోను అనేక గ్రామాలలో అక్కడ ఉండటమవలన చెత్తవం వలన పంచాయితీల్లో అభ్యర్థులుగా పందూకున్న నిజమేమంటే ప్రజాస్వామిక చాటిల్లో

తక్కువ గ్రామాలలో వస్తారు. అదీ ఇప్పుడున్నటువంటి దురదృష్టకర్తమైన పరిస్థితి. ఉన్నది ఉన్నట్లుగా చెప్పకోవడం చాల అవసరం. మనలను మనం మోసం చెసుకోవడం సరైన పద్ధతికాదు. ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితులను స్వయంగా చెప్పకొని దానికి అనుగుణ్యంగా ఏమార్పులు తీసుకువస్తే మనం ఉద్దేశించిన ఫలితాలు వస్తాయో అలోచించి అవిధంగా చేయవలసి ఉంటుంది. కులతత్వాలు, మతతత్వాలు గ్రామపంచాయితీ ఎన్నికలలో రెచ్చగొట్టబడి, గ్రామజీవితాన్ని కలుపింప చేయడం జరిగింది. ఇటీవలజరిగిన ఎన్నికలలో అనేక గ్రామాలలో యిది సరకు ఉన్నటువంటి గ్రామ బక్యత కూడా చాలవరకు చెడిపోయి చాల దారుణమైన పరిస్థితులు కూడా ఏర్పడినాయి అందువల్ల మనం అనుకున్నటువంటి సత్ఫలితాలు అక్కడ రాజాలవు ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితులలో సరైనటువంటివారు పంచాయితీకోర్డు అధ్యక్షులుగా రావడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. అటువంటి అధ్యక్షులే సమితికి పట్టులుగా ఉంటారని అన్నప్పుడు దాని నిర్మాణమే చాల లోపమయిపోయింది అయిపోయింది. సరైన ప్రజాతంత్రపద్ధతిమీద ఉంటుందని అనుకోవడానికి వీలులేదు. పజాతంత్ర పద్ధతిలో వారు అలోచించి ప్రజలకు సరైన ప్రాతినిధ్యం వహించి తారియొక్క కోరికలను వెరవెర్చ గలుగుతారని అనుకోవడం చాల గొప్పభాదపాటు. సమితిలో సరైన ప్రాతినిధ్యం కలిగేవిధంగా చేయాలంటే—దానికి ఒక్కటే మార్గం. ప్రజలందరుకలిసి direct గా ఎన్నుకోవే పద్ధతి పెడితేనే సరైనటువంటి ప్రాతినిధ్యం రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అప్పుడే ప్రజలలో ఉత్సాహాన్ని రేకెత్తించలేమి. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలన్నింటిలో వారు పాల్గొని చాటిపి వెరవెర్చగలుగుతారు. లేకపోతే ఉపశాసనాన్ని రేకెత్తించలేము. ఇప్పుడు ఏవిధంగా Block Development Officers కార్యక్రమాలను పాల్గొన్నారో అవిధంగానే యికముందుకూ అనుకుంటే, పనులు అయిపోయి, ప్రయోజనాన్ని నువం పొందిన ఉపశాసనము కాదు. అందుకొరకే మేము ఈపద్ధతిని పరిచించాము. దాని దురదృష్టవశాత్తు ప్రభుత్వం దానిని అంగీకరించలేదు. దెబ్బ అధ్య అవుతుంది. చిటికీ మాటికి ఎన్నికలు ఎందుకు, అయిపోయి, పార్లమెంటుకు ఎన్నికలు పెట్టుకున్నాముగదా? చిటికీకూడ ఎందుకు అని అనేకమైన కుంటిపాటులు చెప్పుకున్నారు. అది విధంగా ఎదుర్కొనిన మైన భారవశాదు. ఏమార్గాన్ని రెట్టతే మనం ప్రయోజనాలకు మనయొక్క లక్ష్యాలను పొందిన గలుగుతామో అమార్గాన్ని రెట్టతేగదా? అప్పుడే రేకమైన ఫలితాలు యిచ్చే మార్గాలను పొందవలసివచ్చి ఉపయోగపడుతుంది. తనవారే ఎన్ని సమితులను ఏర్పరచుకున్నా? తన చేతులన్నీ వేసి తోతం ఉండదు. అందుకొరకే మేము నూరినది సమితిని ప్రతిపత్తు అని కోరాము. దాని నిర్వహణలకు, ఇంకా తనలో అయింది. ప్రత్యామ్నాయంగా యింకోక పద్ధతికూడా లేదు.

సూచించాము ఆ block area లో, అసమితి area లో ఎంతమంది అయితే సభ్యులు ఉన్నారో వారందరు కలిసి proportionate representation పద్ధతిని ఎన్నుకోవాలని చెప్పాము. దానినికూడ నిరాకరించారు అపద్ధతి పెట్టినట్లయితే కొంతవరకైనా వ్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కొంతవరకైనా సరైనటువంటివాళ్ళు సమితికి సభ్యులుగా రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది అంతే కాదు. ఇప్పుడున్నటువంటి పద్ధతిలో scheduled castes వాళ్ళకు సరైన ప్రాతినిధ్యంలేదు. సమితివారు ఎవరో ఒక సభ్యుణ్ణి తీసుకోడానికి దీనితో అవకాశం పెట్టడం జరిగింది అంతమాత్రంతో సరిపోదు. వాళ్ళయొక్క సంఖ్యకు అది ఏమాత్రంకూడ సరిపోదు వారిసంఖ్యకు తగినట్లుగా ప్రాతినిధ్యం దొరకడానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. పంచాయితీబోర్డు అధ్యక్షులే దీనిలో రాజా అని పెట్టడంవల్ల schedule castes వారికి చాల అన్యాయం జరుగుతున్నది. అదేవిధంగా స్త్రీలకుకూడ అన్యాయం జరుగుతున్నది. ఒకమహిళకు స్థానం యిచ్చారు. అట్లా కాకుండా proportional representation పద్ధతిగాని, లేక ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు గాని పెట్టినట్లయితే 3, 4 స్థానాలలో వారికి ప్రాతినిధ్యం దొరకడానికి అవకాశం ఉండేది. వెనుకబడిన మహిళలకు, అందరి కంటే వెనుకబడిన జాతి అయిన హరిజనులకు, scheduled castes వాళ్ళకు వ్యాయం జరగకుండా పోతున్నది. ఈ పద్ధతి పెట్టినట్లయితే ఆ సమితి ప్రాంతంలో ఉండే అన్ని పార్టీలవారికి వారియొక్క బలానికి అనుగుణ్యంగా సరైన ప్రాతినిధ్యం సమితిలో దొరకడానికి అవకాశం ఉండేది. ఇప్పుడున్నటువంటి పద్ధతివల్ల ఆ అవకాశం లేకుండాపోతున్నది. ఆ విధంగానే minority party లకు కూడ అవకాశము లేకుండా చాల అన్యాయము జరుగుతున్నది. అందరు పరస్పరం సహకరించుకుని అభివృద్ధి ప్రణాళికలను అమలులో పెట్టాలి. అభివృద్ధిని సాధించాలి, అని బహిరంగసభలలో బిల్లుగట్టి పదేపదే చెప్పటానికంటాము. కాని ఆ ఉద్దేశ్యం దీనినల్ల వెరవేరడానికి వీలు లేకుండా పోతున్నది. అన్ని పార్టీలకు దీనిలో సరైన ప్రాతినిధ్యం లేకపోవడం వల్ల వ్యయం జరుగుతోంది. ఈ సభ్యులు జరగకుండా ఉండాలంటే, ఈ అన్యాయాలు జరగకుండా ఉండాలంటే, మనం అనుకున్న అన్యాయము సాధించుకోవాలంటే—వీలన్నంతటి ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు ఒక్కటే మార్గం. అది కాకపోతే పంచాయితీబోర్డు సభ్యులచేత ఎన్నుకోబడడమో లేక proportional representation ప్రకారం ఎన్నికలు పెట్టడమో అది సజావునగా ఉంటుంది దానివల్ల అటు ఉంటుంది. ముఖ్యులు M. L. A. లు వారికి ప్రాతినిధ్యానికి అవకాశం కల్పించారు. వాళ్ళు చెప్పే హామీలువాస్తవమై, దానిని ఉపయోగించి వాళ్ళకు 144 వ జరిగిన ఎన్నికలు వాళ్ళకు కలుగజేస్తున్నాయి. అంతే

చేయండి. ఇంతకంటే ఎక్కువ చేయవద్దు. అని ఒక పరిమితి పెట్టడం అరుగు తున్నది. ఇది చాలా ఘోరమైన అన్యాయం. వాళ్ళు పోవచ్చు, కూర్చుండవచ్చు. మాట్లాడవచ్చు. ఓటుమాత్రం చేయకూడదు అంటే ఇది ఎంత అగౌరవమైన విషయమో నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పాల్సిన అవసరంలేదు. ఈ సభలో చాలా మంది అన్ని పార్టీలకు చెందినవారు మాట్లాడుతూ దీనిని గురించి చాలా ఆందోళనను వెలిబుచ్చారు.

సెలెక్టు కమిటీలోను, యిక్కడకూడా యీ విషయమునుగురించి అనేక మంది మిత్రులు తమ అనుమానమును వెల్లడించారు. ఓటు హక్కు యివ్వక పోవడం అన్యాయమని అనేకమంది చెప్పారు. ఇంతమంది కోరినప్పటికీ ఆ కోరికను ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం చేసిందని నేను చెబుతున్నాను. అయితే ప్లా పరిషత్తులో M. L. A., లు M. P. లు పాల్గొనడానికి అవకాశం యిచ్చారు. ఓటింగు హక్కుకూడా యిచ్చారు. కాని సమితులలో మాత్రం శాసనసభ్యునికి ఓటు హక్కు వుండదు. ఈ విషయం ఎందుకు చూపించవలసినవచ్చినదో నాకుమాత్రం అర్థంకావడం లేదు. దానికి వారు ఒక వాదన చెబుతుంటారు. ఒక్కొక్క నియోజకవర్గంలో రెండు, మూడు సమితులు వుండవచ్చును. శాసనసభ్యునికి గనుక ఓటుహక్కునిచ్చినట్లయితే అతను తన నియోజకవర్గములోని సమితులలో ఏ ఒక్కదానికో పరిమితమై వుండిపోవలసినస్తుంది. ఇది మంచిదికాదనే వాదన తీసుకువస్తూంటారు. ఒకవేళ యీ వాదన పరియోజనదేననుకుంటాం - అక్కడ, పార్లమెంటు సభ్యులకుకూడా యిది ఎందుకు వర్తించదు? రెండు, మూడు జిల్లాలకు కలిపి ఒక పార్లమెంటు సభ్యుడు ఎన్నిక అయ్యాడు అమోండ్రి - యిట్లాంటి ఉపాహారాలు చాలా వున్నాయి - ఒక్కొక్కచోట మూడు వాలుగు జిల్లాలలోని ప్రాంతాలు కలిపి ఒక నియోజకవర్గంగా ఎన్నికయిన పార్లమెంటు సభ్యులన్నారు. అప్పుడు ఆయన తమ నియోజకవర్గములోవన్న జిల్లా పరిషత్తులలో ఏదో వోట్ దానిని ఏరుకోని ఆంధ్రలో పట్టుతుగా ముందు తకు అవకాశ మిచ్చారు. ఆ వ్యవస్థ యిక్కడకూడ ఎందుకు వర్తించదేయకూడదు? ఈ విధంగా ప్రశ్న వేసి - దానికి జవాబు వుండదు. వారు జనుకున్నారు గనుక వుండకూడదు.

ఇందులో ఇంకొక విషయంకూడా వున్నది. ఏదైనా సంఘానికి, కార్పొరేషన్ కు అవ్వకపోతే అది ఏదైనా సంఘానికి చేసి అధికారం కల్పిస్తుంది యిచ్చారు. అదేవిధంగా పట్టిక అరగు గ్రామం ఏదైనా పట్టణమైతే అదిగ్రామీణయిక్క ప్రతినిధిగా ఒకరిని nominate చేసి అధికారం కూడా కల్పిస్తుంది యిచ్చారు. ఈ విధంగా ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది? అని అడిగితే - మరీ ఆ గ్రామానికి ప్రాతినిధ్యం లేకుండా పోతుందే గదా! అందు

వలన యీ అవకాశం కల్పించామని చెబుతారు. Nominate కాబడినవారికి ఓటు హక్కును యిస్తున్నారు Nominate చేయబడిన సభ్యునికి అది తాత్కాలికమైనప్పటికీ - ఓటుహక్కు నెందుకు యిస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు దీనిని బట్టి యిందులో ఏదో పుద్గళం యిమిడి వుందని అనుకోవలసి వస్తున్నది అక్కడ nominate చేయబడిన సభ్యునికి ఓటుహక్కు యిస్తున్నారని గాని, ప్రజలచేత ప్రత్యక్షంగా ఎన్నుకొనబడిన శాసనసభ్యునికి మాత్రం ఓటుహక్కు యివ్వడం లేదు దీనినిబట్టి మాకు గట్టి అనుమానం కలుగుతున్నది. ఇందులో ఏదో దురుద్దేశం ఇమిడి ఉన్నదని అనిపిస్తున్నది. దీనికి ఒక కారణం మాత్రం మాకు తోస్తున్నది. ఏదయినా ఒక సమితిలో కాంగ్రెసుపార్టీ చారికి కొద్ది మెజారిటీ ఉంటుందనుకోండి — అధికారంలో ఉన్నపార్టీ అదే గనుక, ఇంకా చాలాకాలం పరిపాలించగలమని అనుకుంటున్నారు గనుక — మెజారిటీ పెంచుకోడానికి గాను చారికి కావలసినన్ని అవకాశాలు ఇందులో పెట్టుకొంటున్నారు, అని నేను గట్టిగా చెప్పవలసివస్తున్నది. మెజారిటీ తక్కువవుంటే పెంచుకోడానికి, మెజారిటీ సమానంగా ఉన్నప్పుడు తమదే మెజారిటీగా చేసుకొనడానికి, ఏదో ఒక పంచాయితీని supersede చేసి, ఆ పంచాయితీ అధ్యక్షుని స్థానంలో ఒక సభ్యుణ్ణి nominate చేసుకోవడం ద్వారా మెజారిటీ పెంచుకోవడానికి అవకాశం ఉంది, ఇది చాలా అక్రమమైన విషయం. కనుక ఈ విధమైన అవకాశం ఇందులో ఉండకూడదని మేము గట్టిగా ప్రతిపాదిస్తున్నాము. రిజియన్ల కమిటీలో కూడా యీ ప్రతిపాదనను చేయడం జరిగింది. కనీసం nominate చేయబడిన సభ్యులకు ఓటు హక్కు నయనా ఉండాలి అని కోరాము. కాని ప్రభుత్వం దానినికూడా నిరాకరిస్తున్నది. ఇది చాలా శోచనీయమైన విషయం. దీనికి చూపు ఒక సమాధానం చెప్పతారు. అవకాశం పరిస్థితులలో కొన్ని తాత్కాలికమైన ప్రయోజనాల కొరకు ఎక్కడియినా ఒక పంచాయితీని రద్దుచేయవలసివస్తుంది. కాని ఇది సర్వకాల నిర్వాహకంలోను అరుదులో అంటారు. అవద్దగట్టగా ఇది ఉపయోగిస్తామని చూపు అంటారు. చారికి కావలసినదైనదట్లా ఇది ఉపయోగిస్తామని అవుతుంది. గదా! మెజారిటీ తక్కువ ఉన్నప్పుడు దానిని పెంచుకోవడం చాలా దృష్టితో అవద్దగట్టగా అన్నమాట. ఇటువంటి అవద్దగట్టం కొరకే చూపు ఈ అవకాశాన్ని కల్పించు తున్నారని మేము అనవలసి వస్తున్నది.

అదేవిధంగా తిరుపతి పట్టణ విషయంకూడా ఉంది. తిరుపతి పట్టణ పంచాయితీ విషయంలో గుంటూరు పట్టణ అనుబంధంగా చూపుకున్నామని మేము వ్యతిరేకించాము. ఇప్పటి వ్యతిరేకమైనామని చూపు ప్రత్యక్ష అనుభవం వలననే పరిశ్రమ ప్రతినిధులు ప్రజలకుండి చక్కని వివరాలు తెలుసుకొని మేము

గట్టిగా కమ్ముకున్నాం. ఆ వ్యవస్థని అనుసరించవలసిందిగా, ఇప్పటికే కోరుకున్నాము దీనికి సంబంధించి కూడా మేము అనేక ప్రతిపాదనలు చేశాము. కాని వాటిని ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. దీనికి వారొక జవాబు చెబుతారు. చాలా జాగ్రత్తగా విన్నాను, వారు చెప్పింది. " 'Three tier system' పెట్టుకున్నాం గదా! ఒకదాని కొకదానికి link ఉండాలని ఈ పెద్దకులను ప్రజాపెడుతున్నాం" అంటున్నారు ఇటువంటి 'link' ఉంటేనే తప్ప అవి పనిచేయలేవు కాబోలు. ఇది చాలా వాస్తవికమైన వాదన అని చెబుతున్నాను. ఊరికే, వాగు చెప్పినదానిని బలపరచుకొనడానికి చేసిన వాదన తప్ప మరేమీ కాదు. ఈనాడు రాష్ట్ర శాసనసభలకు, పార్లమెంటుకు విడివిడిగా ఎన్నికలు జరుగుతున్నాయి అలాగే శాసనసభలు, పార్లమెంటు వక్రమంగా తమ కార్యక్రమములను కొనసాగిస్తున్నవి. ఇక్కడమాత్రం శాసనసభలకు, పార్లమెంటుకు మనం 'link' ఏర్పాటు చేద్దాం. అయినా అన్ని కార్యక్రమములు వక్రమంగానే జరుగుతున్నాయి. అటువంటప్పుడు, ఈ గ్రామ పంచాయితీలకు, సమితులకు, పరిషత్తులకు 'link' ఉండాలనే పేరుతో వర్గీకృత ఎన్నికల వ్యవస్థ ప్రజాపెట్టడం న పాతకం కాదు. ఇది అందరూ అంగీకరించిన విషయం. ఎల్లకాలమూ కామే పరిపాలన చేస్తామని ఈ వర్గీకృత ఎన్నికవ్యవస్థ పెట్టుకుంటున్నారు. దీనివలన దేశానికిమీ ఉపయోగము వుండవని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

జిల్లా పరిషత్తుల నిర్మాణం విషయంలో ఒక మార్పును చేశారు. అది నేను యిదివరకు ఒకసారి మనవిచేశాను. అది అధ్యక్షులు ఎవరు వుండాలివేది. ఇదివరకు కలెక్టరు వుండాలి అన్నారు. ఇప్పుడు ఎన్నిక అయినవారు వుండాలి అన్నారు. ఇది మడిచేత్తో యిచ్చేవట్టు యిచ్చి ఎడమచేత్తో తీసుకున్నట్లుగావుంది. ఇది ఏ విధంగా వుండో స్టాండింగ్ పరిషాం (Standing Committees) నిర్మాణం విషయం చూసినట్లయితే స్పష్టంగా అర్థమవుతుంది. మొదట పిల్లలతో, జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడు కలెక్టరు ఉండాలని, స్టాండింగ్ పరిషాం అధ్యక్షులు ఎన్నిక అయినవారు వుండాలని యాచించినట్లుగావుంది.

స్టాండింగ్ పరిషాంకి అధ్యక్షుడుగా కలెక్టరును పెట్టారు. జిల్లా పరిషత్తు నుంచి స్టాండింగ్ పరిషాంకి మార్పుకు తప్ప పెద్ద మార్పులేవు. పైకి చూడడానికి పెద్ద మార్పు ఉన్నట్లున్నది తప్ప వాస్తవంలో ఏమీ లేదు. ఈ మార్పు వల్ల కొంతమంది పెద్దమనిషులతో స్టాండింగ్ పరిషాంలో కార్యనిర్వాహకాధికారులు ఉంటారు. ఇది అందరూ అంగీకరించినది. దీనికి అధ్యక్షుడుగా కలెక్టరును పెట్టి ఎన్నికేడానికి ఉపయోగం లేకుండా చేశారు. విజయవాడ అధికారాన్ని కలెక్టరు చేతిలోనే ఉంచుకున్నారు. ఎన్నికేడానికి అధికారాన్ని ఇచ్చి వట్టిగా వదిలేడో అలాంటిదో మాత్రం అధికారాన్ని కలెక్టరుకే ఇచ్చారు.

ఒక చేతితో ఇచ్చి ఇంకొక చేతితో తీసుకున్నట్లుగా ఉన్నదిది. ఇందులో అసలు విగ్రహం కలెక్టరు, ప్రెసిడెంటులు, వైస్ ప్రెసిడెంటులు ఉత్త విగ్రహాలుగా మాత్రమే ఉండవలసి ఉంటుంది ఊరేగించడానికి, పూలమాలలు వేయడానికి ప్రారంభోత్సవాలు చేయడానికి యీ ఉత్త విగ్రహాలను ఉపయోగిస్తారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇవన్నీ మంచివేకదా !

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : అసలు అధికారాలన్నీ కలెక్టరుకే ఇచ్చారు. కానీ, మేము కోరుకున్నది ఉత్త విగ్రహాలను కాదు. అసలు విగ్రహాలే కావాలని కోరుకున్నాము. కనీసం యీ stage లో అయినావరే Standing Committees కు ఎన్నుకొనబడినవారే అధ్యక్షులుగా ఉండాలని మార్పుచేయడం అవసరం. మేము యీ ప్రతిపాదన చేస్తాము. ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించి ఒప్పుకొంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

ఇక Standing Committees ఎన్నికల విషయం ఉన్నది. Majority ఎన్నిక వద్దతో లేక proportional representation వద్దతో. దీంతో ఏమి చూడలేదు. ప్రభుత్వం ఎప్పుడు ఏవద్దతి ప్రజే పెట్టాలనుకోంటే ఆ వద్దతినే అనుసరిస్తుందని ఉన్నది. అసెంబ్లీ కమిటీలలో మనం ఏవద్దతి అనుసరిస్తున్నాము? Proportional representation వద్దతి అనుసరిస్తున్నాము. పార్లమెంటులో కూడ ఇదేవద్దతి అనులుతో ఉన్నది. ఒక పంప్ల నట్ కమిటీలను ఎన్నుకొనే టప్పుడు అనుసరిస్తున్న వద్దతి నట్ కమిటీల విషయంలోకూడ అనుసరించాలి. కానీ ఇప్పుడు దానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకమైన వద్దతిని మన ప్రభుత్వం అనుసరించడం అనుకొన్నది. దీనికి కారణం ఏమిటి? 3, 7 స్టాయిలం ఫూలుంటాయి కదా. వాటిలో ఆందరికీ సభ్యత్వం ఉంటుందికదా. ఎవ్వరుకూడ తప్పిపోదు అని మంత్రులు ఇవాలు చెప్పవచ్చు. కానీ అది వచ్చే సరికాదు. కాంగ్రెసు పార్టీ వారు కోర్మిపోట్ల రానవ్వు, మరొక్కొక్కోట్ల ఇతర పార్టీ వారు కూడ ఉంటారు. ఎక్కువకోట్ల కాంగ్రెసు పార్టీ వారినే అధికారం వస్తుందనుకోండి. దీనివల్ల తమ పార్టీ వారినే ముఖ్యమైన కమిటీలలో పెట్టుకుంటారు. Unimportant Committees మిగిలిన వారికి వస్తాయేమో! దీనివల్ల చాలా అన్యాయం అరుగుతుంది. Minority Parties కి అవకాశం ఉండదు. వారి సహకారం దీనికోడానికి అవకాశం ఉండదు. సహకారం ఇచ్చామన్నప్పుడో నిరాకరించడమే అవుతుంది. కాబట్టి దీనివల్ల పెద్దలోపం అరుగుతుంది. Minority Parties కు చాలా అన్యాయం అరుగుతుంది. Developmental Programmes కు అవకాశం పోయిపోతో ప్రజలందరి సహకారం వానాకులు వచ్చును. ఇప్పుడు అనుకుంటే అవకాశం తక్కువగా పోతున్నది. దీనివల్ల మనకు దాకావరేం కలుపడమనే బోధించి చెప్పి పరజామూలకు దూరమౌతుంది. కాబట్టి

ప్రభుత్వం పెరిగి ఆలోచించి, వార్లమెంటు, ఆసెంబ్లీలు అనుసరిస్తున్న సత్కాంక్ష
దాయాన్ని ర్యపీలో పెట్టుకొని proportional representation ను అంగీక
రించాలి. మేము amendment పెట్టబోతున్నాము. దానిని అంగీకరించాల్సి
కోరుతున్నాను.

ఇక ఆర్థిక వనరులకు సంబంధించి ఫలానా ఫలానా అధికారాలుంటాయో చెప్పారు. అసలు బిల్లులో ఏమి చెప్పారో చూడడం ముఖ్యం. ముఖ్యమైన అధికారాల నన్నింటినీ తన చేతిలోనే పెట్టుకున్నది ప్రభుత్వం. ప్రభుత్వం ఇష్టం అయితే ఇవాసలనుకొన్నప్పుడు అధికారులకు ఇస్తుంది. బేకపోతే లేదు. ఫలానా అధికారాలివీస్తున్నామని బిల్లులో రూపొందించలేదు. ఫలానా అధికారాలు ఉంటాయి. ఆర్థిక వనరులు ఫలానివి ఉంటాయిఅని బిల్లులో ఎందువల్ల చెప్పలేదు? ఏమీచేయకుండా ఉపన్యాసంలో కొన్ని మాటలు చెబితే సరిపోతుందా? ఈ మంత్రిగారు ఒక మాట చెప్పవచ్చు. కొంతకాలం పోతే, ఇంకొక మంత్రి వస్తే ఆయన ఇంకొక మాట చెప్పవచ్చు. ఇట్లా అనేక సందర్భాలలో జరుగుతోంది. సంచాయతీలకు ఎన్నికలు జరిపిస్తామని ఇదేవరకటి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు అది జరిపించడానికి పిలుచేడు. సమీక్షలు వర్చుడిన తరువాత ఎన్నికలు జరిపిస్తామని యీ మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఇటువంటివి అనేకం ఉన్నాయి. చార్టర్‌హాలు చేయడం, వాటిని క్లస్టర్ చేయడం యీ ప్రభుత్వానికి రోజువారీ అలవాటు అయిపోయింది. ఇందువల్ల ఉపన్యాసంలో మాటలు చెబితే చాలదు. ఆ మాటలకు statutory value ఉండదు కాబట్టి చట్టంలో పొందుపరచడం అవసరం. ఆర్థిక వనరుల విషయంలో ఎన్నో లక్షలు అని చెప్పారు. Primary Education కి ఎవరికీ ఆదేశం ఇచ్చామన్నారు. ఇట్టి అవినీతియనా, సంచారమైన అధికారం ఉంటుందా? మామూలు expenditure ఎవరి వా? చేయవచ్చు. ప్రాథమిక విద్యకు కొంత ఖర్చు తోలుతుంది. కావాలంటే కానీ వ్యయంగా వర్చుచేయడానికి సమీక్ష అవకాశం ఉంటుందా? Schools మీద ఎన్నో అధికారం ఉంటుందా లేదా? ఇటువంటివి ముఖ్య విషయాలు చెప్పలేదు. ఈ విషయాలన్నీ సర్కిల్ బిల్లులో పొందుపరచలేక పిలువ ఉంటుంది. బేకపోతే లేదు. 1983 నేనుండుకుడానికి అనుమతివాలానోనోచూడండి. కలుగజేయడానికి వచ్చినట్లు ఉంటా బేకపెట్టుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి : ఎక్కువ అనుమానం ఉండడం అంత మంచిది

[illegible]

విరువాత ఎన్నికలు జరుపుకొనునది యిప్పుడు ఏకారణంచేత చెప్పారు ? మూకున్నది అనుమానం కాదు, ఇది సత్యం. గ్రామాల నుంచి వై వరకూ కూడ కాంగ్రెసు అధికారాన్ని బలీయంచేసుకోవడానికి చట్టాలను కూడా భగ్నంచేయడానికి పూనుకున్నారు. ఇందులో ఏమీ అనుమానంలేదు ప్రభుత్వ పక్షపాత వైఖరే స్పష్టమవుతున్నది, ఋజువు అవుతున్నది

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : సమితికి వయో అధికారాలిస్తున్నాదు ? B.D.O. లకు ఉండే అధికారాలేమిటి ? B.D.O. కుండే అధికారాలను మాత్రమే సమితికి ఇస్తున్నారు. తహసీల్దారు కుండే అధికారాలు B.D.O. కుండే అధికారాలు పోల్చినాస్తే, తహసీల్దారుకే ఎక్కువ అధికారాలున్నాయి. సమితికి గొప్ప అధికారాలివ్వబోతున్నాము. ఇది "Decentralization of the administration" అని చెద్ద పేరుపెట్టి చెప్పబోడం వల్ల ఉపయోగంలేదు. ఇది వరకు మున్సిపాలిటీలకు, జిల్లాబోర్డులకు ఉండే అధికారాలతో పాటు ఇంకా కొన్ని అధికారాలిస్తున్నాదు తప్ప చెద్ద అధికారాలేమీ ఇవ్వడంలేదు. చెద్ద పేరు పెట్టుకొని, దీనిని చెద్దగా ప్రచారంచేసుకోవలసిన అవసరంలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

పంచాయితీ సమితులకు తానిల్లారులకుండే అధికారాలను ఇవ్వాలి. జిల్లా ఇన్ స్పెక్టర్ సీనియర్ అధికారాలుగల సందర్భంగా అవి వ్యవహరించగలవు. తేనివో సమితుకు తానిల్లారులకు అధికారపడవలసివస్తుంది. చివరకు ఏ పనులుకూడా చేయలేకుండాపోవచ్చును. ప్రభుత్వం ఏక్కడెక్కడ ఈ సమితులను ఏర్పరుస్తుంది అంటే జిల్లాలో ప్రాంతాలతో మాత్రమే ఏర్పరుస్తుంది. ఎప్పుడు ? తమ కిష్టమైనప్పుడు. ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు పంచాయితీ బోర్డులు, అధ్యక్షులు ఉన్నప్పుడు, వెంటనే జూరులున్నప్పుడు, తేనివో ఈ సమితులను ఏర్పరచడానికి అవకాశం ఎందుకుండకూడదు ? ఇప్పుడు దీని అంటారు. అనేక గూఢాజ్ఞో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు అనేక గ్రామాలకు ఉన్న ఇసుకాయి, జూరులు లేని గ్రామాలకు కూడా ఇస్తున్నట్లు. అక్కడకూడా మూర్ఖత్వమైతే జూరులు లేని ప్రాంతాలతో కూడా వెంటనే సమితులను ఏర్పరచడం అవసరం. జూరులే లేని ప్రాంతాలలో లేకుండా జూరులు ఉంటాయనేకాదు. సమితు ఇవ్వమనే జూరులతో సమితులను ఏర్పరుచే సెట్టు బిల్లు చేశాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : జూరులున్న గ్రామాలకు మాత్రం చెప్పబోయిన సమితులను ఏర్పరచవచ్చును.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : మనోరుం, జూరులు ఉన్న గ్రామాలకు మాత్రం ప్రాంతాలతో కూడా సమితులను ఏర్పరచడానికి అవకాశం ఉంది. సమయం తీసుకోవడానికి అవసరం. ప్రధానాంశానికి సీనియర్, జిల్లాలో చివరలో ఉన్న

పొందుపరచవచ్చును. ఆ బావం వచ్చేటట్లు ఇందులో చేర్చాలి అని కోరుచూ విరమిస్తున్నాను.

(Srimathi T. Lakshmikanthamma in the Chair)

శ్రీ పి. రామాచార్యులు (దర్మవరం - ఆశుచిల్) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను బలబరిస్తున్నాను. మన దేశములో గ్రామాలపూర్వం జాస్తి ఉన్నది. గ్రామాలు బాగుపడడంలేదేవే ఉద్దేశం ఉన్నది. గ్రామానివంక చూడమంటే వట్టడాలకే అంతా ఖర్చు పెడుతున్నారనే ఆరోపణ ఉన్నది. ఈ బిల్లులో ఉన్నది అధికారంవల్ల గ్రామజనులు తమంతజామే తమకు కావలసిన సదుపాయాలు చేసుకోదానికి వీలు కలుగజేయబడింది. ఒక్కటి ఓయిది మూలం ఒక్కడే చెప్పి వలసినదిగా ఉన్నది మన దేశంలో పూర్వంనుంచి ఉన్నది. లేకుండాపోలేదు. కానీ ఎన్నికలు జరిగినపుడు స్వర్ణ, ద్వైపాలకు అవకాశం లేకుండాఉండే సర్కారులు చేసారు. ఇప్పుడు ప్రతి గ్రామంలోను ఎన్నికలు జరిగిపోయాయి. స్వర్ణ, ద్వైపము పాట్రిలు పుడకాయి. ఉత్తర మల్లూరు శాసనంగుర్తింది తమకు తెలుసుకుంటున్నారే. గ్రామాన్ని పట్టడాన్ని అధికారస్థులుగా ఉన్నవారు చేరుచేసి విజాగాల్లు చేసి, విభాగంలో - చార్జ్లో - ఉన్నవన్నీ గుర్తుచేసి అందులో పంపాయిత్తీ అప్పులైనవారెవరని చూసి అడిగి, విభింకవల ప్రకారం - వసువు వచ్చునా, వయస్సు ఉన్నదా మొదలైనవి విచారించి - అప్పులైనవారి పేర్లను తీసుకుని, అటువంటివారు ఏ సరిమందియో, పడవోయిమండియో, ఇర్రై మండియో ఉండిన వారిపేర్లను దేవాలయంలో మండలిపెట్టి ఒక పేర్లనానిలో చీటి ఎత్తించి ఎవరిపేరు గల చీటివచ్చిన అతడు ఎక్కువగా ఉండే సర్కారులు చేశారు. దీనివల్ల అక్కడ ఉండే ప్రజలలో నేర్పరులు, నిమగ్నము అయినవారు అధికారంలోనికి రావడానికి వీలు ఉన్నది. ఇది ఒక అవకాశం మొదలుగా ఎవరికి అర్హమైందో వారు పట్టారని అనుకుని వారిలో వారికి స్వర్ణతేమిదా వోయింది. ఇంట్లను పట్టమంటో దేమాక్షి వచ్చినవారును స్వర్ణ, ద్వైపము ఎక్కువ చేసుకున్నాము ఎన్నికల మూలంగా స్వర్ణ, ద్వైపము ఉన్నతతనం చేసుకునే అవకాశం ప్రజలకు రాలేదు. పడవారుతీలలో ఎక్కువలు చేసుకుని ఏదో ఒక పట్టడిలో అందరి అంగీకారంవోను స్వర్ణచోరం చేసుకునే తత్వం మనది పూర్వంనుంచి ఈ బిల్లులో ఉండే స్వర్ణతేమి పట్టడి ప్రదేశపెట్టి ఉంటే బాగుంటేమి. కానీ రాజకీయంలో బాగా చేసినదికాదు. నాయకత్వం ఉంది కానీ దానిలో ఉన్నది ఉండవలసింది.

ఇంకా ఏమిటో చెప్పరాదోనాను. గ్రామానిలో ఉండేవారు వారి వారి బాధ్యతను తీసుకుంటారు. ఇది ఒక క్రొత్త experiment. దీని ఫలితం ఏమిదో చూడాలి. దీనిలో ఏమిటో చేయవలసింది. వారి గ్రామములకు

ఆ అధికారం ఇవ్వడం అనేది బాగానే ఉన్నది ఈమధ్యనే ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చే ఆదాయంలో సగం వైచిలుకు — దగ్గర దగ్గరగా 80 కోట్ల రూపాయలు — విట్టండి జీతాలకే అయిపోతోందని అన్నారు వాస్తవమే. కాని ఏ గుమాస్తాకాని అధికారికాని శనకు వచ్చే జీతం చాలును అని చెప్పగలిగినవారు లేరు. ప్రతిపారు తంటాలు పడుతూనే ఉన్నారు. అవస్థలు పడుతూనే ఉన్నారు. రుణాలు చేస్తూనే ఉన్నారు. వారి కందరికీ జీతం హెచ్చించడం కష్టమే. ఉద్యోగుల సంఖ్య పెరగడంవల్ల చారికి కావలసిన డబ్బు ఇవ్వలేకుండా పోతున్నాము వారు కార్యములు సమర్థతతో నిర్వహించలేకపోతున్నారు. ఉద్యోగుల సంఖ్యను తగ్గించి బాధ్యతను గ్రామజనులమీద వేస్తే మొదట కొన్ని తప్పులు చేసినా కొన్నాళ్ళకయివా సమర్థులు అందులో ప్రవేశిస్తారు విద్య పెరుగుతోంది, విద్యావ్రమాణం పెరుగుతోంది. మంచివారు వచ్చి సమర్థతతో నిర్వహించుకోవచ్చును అనేక డిపార్టుమెంటులను ఏర్పాటుచేసి ఉద్యోగుల సంఖ్యను పెరచేటరులు చారీ సంఖ్యను తగ్గించి, ఇప్పుడున్న అధికారాలతోపాటు ఇంకా కొన్ని అధికారాలను ఈ సంస్థలకు ఇచ్చినట్లయితే ప్రభుత్వానికి ఖర్చు తగ్గుతుంది; ఏ గ్రామాల వసులు ఆ గ్రామాలపారే చేసుకుంటారు సబ్ రిజిస్ట్రారులున్నారు. వీరు చేసేపనులను సమీక్షలతో పంచాయితీలతో ఇచ్చి రిజిస్టర్ చేసే వ్యక్తి ఏర్పాటుచేస్తే గ్రామజనులకు పొఖ్యంగా ఉంటుంది. కొంత పొదుపు ఉంటుంది. ఉదాహరణగా చెబుతున్నాను. గ్రామాలలో ఉన్న వారికి బాధ్యతలు అప్పగించవచ్చు. సమర్థంగా నిర్వహించే క్రి వారికి ఉన్నదనే సేను బావిస్తున్నాను. ఇప్పుడు లేకపోయినా ఇక ముందైతే వస్తుంది. పంచాయితీ సమీక్షల నుంచి వచ్చినవారు, ఎమ్. ఎల్. ఏలు, ఎమ్. ఎల్. ఎల్. ఎల్. జిల్లాపరిషత్తులతో ఉంటారు. గ్రామాలకు చెందినవారు కొందరు. వసువుకున్న వారు. గుణపంతులు, అప్పలంతులు వట్టచాలతో వద్ద ఉద్యోగులముతోనో, వకలుగానో, డాక్టరుగానో వివేచనా ఉంటారు. వారికి గ్రామంతో సంబంధం ఉంటుంది. పూర్వం జిల్లా బోర్డులకు, కామరాజుల బోర్డులకు పన్నులకు ఇదిగినవారు వట్టచాలతో ఉండవారు. ఏ ఏర్పాట్లవర్గంలోనో నిలిచి ఈతూకాబోర్డు ప్రవేశించువానో జిల్లాబోర్డు మంజూరగానో రావడానికి నిలుండెడిది. 1920 వ సంవత్సరంలో స్థానిక సంస్థ లేక ఉన్నదనించి సెర్పెన్టినారు. ఆ రకంగానే వచ్చారు. మా జిల్లాలో దివాన్ అబ్దుల్ నేజీమ్ పుగాన కడపజిల్లాలో కె. బి. ఎం. సరిహంసావారి గారు సమర్థతతో జిల్లాబోర్డులను నిర్వహించారు.

ఆ విధమున కొన్నిగా ముగించి కలిసి ఇల్లా వెంటినున్నది అందరి విశ్వాసాన్ని సంతోషములతో నిర్వహించగలమని గ్రామపంచాయితీలతోపాటు ఉండిపోయి వారికి ప్రాతినిధ్యముగా పనిచేయుటలో దృష్టిపెట్టిన మాకు

కనవడము లేదు ముగ్గురిపాతిటిలో చైర్మనులు ముగ్గురో నలుగురో ఉంటే వారిలో ఎవరినైనా ఒకరిని జిల్లాపరిషత్తువారు ఎన్నుకోవచ్చునని సంక్షిప్తంగా చెప్పారు జిల్లా పరిషత్తువారే ఎన్నుకోవాలి, వారు చైర్మనులుగా ఉండాలి. ఈ నిర్బంధాలన్నీ కూడా ధొంట్లో ఉన్నాయి. పాఠాశాలముగా చైర్మనులు ఎటువంటివారు వస్తారో మనకు తెలూనును, వారు పలుకుబడికెక అనేక ఉపాయములచేత చైర్మను లవుతారు. వారందరికి యోగ్యత ఉంటుందని నమ్మలేము కాని వారిచే ఎన్నుకోవలసినదిగా ఉండి ఆ ఎన్నుకోవడములో కూడా జిల్లా పరిషత్తులకే అధికారం ఉన్నది. ఈ విధముగా ఉండవలసినవల్ల మంచివారికి అవకాశము లేదు. వారు స్వేచ్ఛగా ఎక్కడయినా నిలిచి గెలిచి పరిషత్తులో చేరడానికి వీలులేకుండా ఉండి రొప్పిల్లువ్వారు. అసెంబ్లీ మెంబర్లున్నారు. అంతా వాస్తవమే. కాని పట్టణాలలో ఉండే సమస్యలు, యోగ్యత గలవారు, సాంకేతిక పరిజ్ఞానములో అరిచేరినవారు ఏ విధముగానూ జిల్లాపరిషత్తులోనికి రావడానికి వీలులేకుండా అటకాయించి పట్టుగా ఉండి యీ చట్టం, ఇందువల్ల ఇది పరిషత్తుయొక్క యోగ్యతకు కొంచెం లోపమేమోనని నేను అనుకుంటాను. వాస్తవమే, మునిసిపల్ చైర్మనులు రావచ్చునని ఉంది. చైర్మనులు రావచ్చును, ఇతరులు రాకూడదు. దానికికూడా ఎలక్షను పద్ధతేగాని వారంతటవారు ఎక్కడైనా నిలిచి రావడానికి లేదు. ఇటువంటివి లేకుండా ఎవరైనా పట్టణాలలో ఉండే వారు, విద్యావంతులుగా ఉండేవారు, సమర్థులైనవారు, జిల్లాప్రజల విశ్వాసాన్ని సంపాదించినవారు ఆ సమితిలోవైచా నిలిచి అక్కడ ఎలక్షనులో జిల్లాపరిషత్తుకు వచ్చే అవకాశం ఉండవలసివది. అదిలేదు. లేకిపోయినా మ్యూనిసిపాలిటీ బోర్డులు, ఒక్కొక్క రోడ్డులలో 24 మంది 24 మంది మెంబర్లు ఉంటారు. వాళ్లుగయ్యరు మ్యూనిసిపాలిటీ బోర్డులు. వాటి చైర్మనులే కాకుండా ఇతరులుకూడా మ్యూనిసిపల్ రోడ్డులలోకి ఎన్నుకోబడినప్పుడంటే గవర్నరు మెంబర్లకి ఏదేమయిన అవకాశము వాళ్లుగయ్యరు మ్యూనిసిపాలిటీలో మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిల్స్ లకి వీరి వందో వీరి మందో ఉంటారు. వారిచేత ఎన్నుకోబడడానికి వీలుగా ఎవరైనా పట్టణాలలో ఉండే వాళ్లుగాని, ఇతరులుగాని స్వేచ్ఛగా ఎలక్షను మ్యూనిసిపాలిటీలనుండి వచ్చేటట్లు చేసుకోవలసివచ్చింది. అదేమేమోనూ వచ్చుండదు. అందులో వచ్చుము. కష్టమే గ్రామ కౌన్సిల్స్ ఉండదు. అవి విధముగా లేకుండా పట్టణాలముదకు అవకాశము లేకుండా చేయవలసివచ్చింది. వాళ్లుగయ్యరు సెనియారికి ఉన్నది ఏదో అవకాశమున్నది. మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ లోని వాళ్లు పట్టణాలకు చేరి ఉంటారు. వారికి వీలు ఏదో అవకాశము ఉండదు. ఈ సమితిలో గవర్నరుతో ఉంటారు. సమితి అవకాశములే జిల్లాపరిషత్తులో ఉంటారు. కాని ఇక్కడవారు గ్రామములో నగరము ఉండినా

మూడో అక్కడ ఉండానికి వీలులేదు. పట్టణాలలో ఉండి సమర్థులై యోగ్యత గలవారికి అవకాశము లేకుండాచేయడం ఈ బిల్లులో లోపముగా కనబడుతుంది. దానిని తగిన రీతిగా సవరణ చేస్తారని నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత ఈ బిల్లులో అనేక మైన అధికారాలు ఇవ్వబడ్డాయి. ఇదంతా బాగా experiment చేసి ప్రజలలో విశ్వాసము కలిగించి వారికి స్థానికంగా పరిపాలనా యోగ్యత కలుగుతుందనే నమ్మకముతో దానికి కావలసిన ధనాన్ని సహాయము చేసి దానిమీద కొంచెం ఎక్కువ నిమో ఉంచి జయప్రదము చేస్తారని నేను ఆశిస్తూ, ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి (పవనపూర్): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు యొక్క చర్యను ఆరంభం చేసేటప్పుడు మంత్రిగారు, "క్రింది అంతస్తులో ఉన్న స్థాయిని అధికముగా ప్రజాస్వామికముచేసి అనేక విధాలుగా దాని స్థాయిని పెంచడము యీ బిల్లు ఉద్దేశము" అని శలవిచ్చారు. గ్రామానికి సంబంధించినంతవరకు సారి మూటలు కొంతవరకు బాగానే కనిపిస్తున్నాయి. మంచిదే. కాని గ్రామ స్థాయినుంచి జయప్రకాశ్ వచ్చి బ్లాకు సమితి నిర్మాణమును లోతుకుపోయి చూస్తే మంత్రిగారుగానీ వారి పోర్టీకి పోయినవారుగానీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని పోషిస్తున్నారా లేక ఖాసీ చేస్తున్నారా అనేది తెలియకుండా, బ్లాకు సమితి నిర్మాణము చేసే వ్యక్తితో యీ బిల్లు ద్వారా ప్రజాస్వామ్యానికి ద్రోహము చేసినదని నా ఉద్దేశము చెప్పుకొన్నది. మొదట మంచాయితీ సమితి క్రింద direct ఎన్నికలు పెట్టుకుంటే గ్రామ మంచాయితీల ప్రెసిడెంట్లను మెంబరుగా చేశారు. అది సరియైన అర్థముతో ప్రజాస్వామికము అనిపించుకోదు. రెండవది nominalists కి ఎక్కువ స్థానం ఉంచుకున్నారు. వీరి పరిస్థితులనుంచి అయితే గ్రామమంచాయితీలు తెలుసుకోవచ్చు. కమిటీలతో కొన్ని చేరకపోతే అక్కడనుంచి మూడో కచ్చెరు nominate చేయవచ్చునన్నారు. అందు కచ్చెరు ద్వారా అధికారంతో ఉన్న పోర్టీకి అనుకూలముగా ఉన్న వ్యక్తి నామ చేసిన జరిగించబడుతుంది. Clause (II) లో ముందరిది supersede అయిన కమిటీల వ్యవస్థను కాకపోతే అక్కడ కచ్చెరు నామ చేయవచ్చునన్నారు. వీటిని పరిశీలిస్తే supersede అనేది ఎక్కువ అవకాశాలున్నాయని తెలుస్తుంది. సర్వ మంచాయితీలను ముందరిది చేసినవారిని supersede చేసి అచ్చెరుతో కచ్చెరు చేయవలసి అనుకుంటే సాధించకపోయినా గానూ nominate చేసుకోవడం ఎప్పుడైనా జరిగింది. అదిగో పేర్కొంది. పోర్టీలకు అవకాశం వ్యక్తి చేయవలసి పోర్టీలు ముందరిది ఉన్నప్పుడు అది మంచాయితీ కమిటీలకు వ్యతిరేకముగా పోర్టీలు జరిగిపోయింది. పోర్టీలకు అనుకూలముగా ఉంటేనే అది చేయవచ్చునన్నారు. అంటే పోర్టీలకు అవకాశముంది. ఈ పోర్టీలకు ఎన్నికలప్పుడు మూడో గానీ

పజానికి సమితిలో సేవచేసే అవకాశంలేకుండా చేయడము ప్రజాస్వామికము కాదు. దానివల్ల ప్రజాస్వామికమును బూనీచేసినట్లు అవుతుందని తమద్వారా మనవిచేస్తున్నారు. తరువాత, శాసనసభ్యులున్నారు. వారు ఒకరిత ఒకాడాకి ప్రతినిధులుగా ఎన్నుకోబడ్డారు. వారి నియోజకవర్గములో 1, 2 బ్లాకులుంటాయి ఆ బ్లాకులలోవల వారికి సరియైన ప్రాతినిధ్యం ఉన్నప్పటికీ వారికి బ్లాకు సమితిలో హాజరు కావచ్చుననీ, సలహాలు యివ్వవచ్చుననీ ఉన్నది గాని బాధ్యత వైసవేసుకొని అతని నియోజకవర్గానికి పనిచేయడానికి యీ బిల్లు ద్వారా అవకాశం కల్పించబడలేదు. బ్లాకు పరియోలో ఉన్న సంస్థలను తనిఖీ చేసే అజమాయిషీచేసే అధికారము బ్లాకు సమితియొక్క మెంబర్లకు ఇచ్చారు. ఒక సమితిలో ఉన్న పంచాయితీ సంస్థలను ఆ గ్రామ పంచాయితీ బోర్డుకి సంబంధించని ప్రెసిడెంటు, అతడు సమితిలో సభ్యుడు కనుక inspect చేయడానికి అవకాశము కల్పించారు. గాని ఆ నియోజకవర్గానికి చెందినరానికి ప్రాతినిధ్యము చేసే శాసనసభ్యునికి మాత్రమే ఆ అధికారము యివ్వలేదు. ఇంకా చూస్తే, ప్రజాస్వామ్యం లేకుండా గవర్న మెంటు దృష్టిలో కొన్ని ప్రైవేటులెవీ కారణాలింది వాటిని దృష్టియందు పెట్టుకుని యీ విధముగా చేసినారని చెప్పవచ్చు. Standing Committeesకి సంబంధించినంతవరకు అతేకులు ఒకటి చెప్పారు. బ్లాకులోవల మెజారిటీకి చెందిన పక్షమువారినే Standing Committees లో ఎన్నుకునే అవకాశముంది. ఇతర పక్షములకు చెందినవారిని ఆక్కడ ఉంచదు. "ఒక సభ్యుడు రెండు కమిటీలలో కంటే ఎక్కువ కమిటీలలో ఉండడానికి ఫిలులేదు. ప్రతిసభ్యునికి ఒకటి రెండు కమిటీలలో అవకాశం ఉంటుంది. వారు ప్రతిపజానికి చెందినవారు కావచ్చు, కాకపోవచ్చు. అందుకోసము రెండువల వలన అవసరము లేదు" అని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని కాస్త ఆలోచించితే ఒకవిషయము గోచరిస్తుంది. అకలు సమితియొక్క సభ్యులనే Standing Committeeలో చేయాలనే నిర్దేశము ఉన్నప్పటికీ సమితి సభ్యులు కానివారిని కూడా Standing Committee లో ఎన్నుకునే అధికారం సమితికి ఉంది. మరి అలాంటప్పుడు సమితిలో వున్న సభ్యులను ఏ ఒక్క Standing Committee కి పోతుందానే సమితిలో ఒకసభ్యునికి చెందినవారిందరినీ పేరుడము, చెందినదికాదు చెందిన కమిటీలలో లేకుండా మిగిలినవారిని సమితి సభ్యులు కానివారిని తమపక్షమువారిని చెందిన Clause ప్రకారం Standing Committee లో చేయడానికి అవకాశమున్నది. అలాంటప్పుడు పక్షపక్షంలో ఉన్న వారినివారు కాల్గొనుననుకము కావచ్చు. మిగత పక్షాలు చెందినవారు కావచ్చు—వారి పక్షంకాకొన్ని అర్హులైనవారితో సంబంధించుట ఎట్లు? మరొక ప్రజాస్వామిక పద్ధతిలో ఈబిల్లును రూపొందించువాళ్ళవేరే వచ్చేదో వచ్చేద్యము మంత్రిగారికి ప్రతిపత్తియువను ఎలావచ్చింది? వాడు

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం - జనరల్) : అధ్యక్షా ! ఈజిల్లా పరిషత్తు పంచాయితీ సమితుల బిల్లును ఇంతకుముందు చర్చించి Select Committee కి పంపించితిమి. కొన్ని మార్పులతో ఈదినము ఈ బిల్లును ఇక్కడ ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. మన దేశచరిత్రలో ఒక మాతన ఆధ్యాత్మిక ప్రారంభిస్తున్నామేమోనని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఇంతవరకు ప్రభుత్వ దృష్టిలో పడకుండా అభివృద్ధిని పొందుకుండావున్న గ్రామసమితులు ఈ బిల్లువల్ల అభివృద్ధి పొందుతాయి. గ్రామాలలో ఈ బిల్లువల్ల మాతన ప్రైవేటుము పర్వకుండా అని ఆశిస్తూ నా అభివందనలు ఆర్పిస్తున్నాను.

ఈ బిల్లును తీసుకొనివచ్చి జిల్లా పరిషత్తులను, సమితులను ప్రభుత్వము తన చేతులలో పెట్టుకొనడానికి ప్రయత్నము చేసేందని శ్రీ ఎల్లా రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ చెప్పారు. ఒక దృష్టితో చూస్తే ప్రభుత్వముమీద మాకు కూడా కోపమువుంది. ఈ బిల్లును చెందటం experiment గా ప్రవేశపెట్టుతున్నామి. దీనిలోనికి మేంబర్లను co-opt చేసుకొనకుండా nominate చేసుకొంటే తేడాగుంటుందని అనేవారు. వున్నారు. అలాంటి అధికారాన్ని పరమార్థం పర పాలనా యంత్రాంగాన్ని ప్రజల పరము చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో ప్రభుత్వము co-optation అనే పద్ధతిలో తీసుకొని వచ్చింది. ఇది అమలు అయిన ఇంకొకప్పుడు ప్రజాస్వామ్యము మరికట్టిరేడు. ఈ విధముగా ప్రజాస్వామ్యాన్ని దీక్షించి చేస్తున్న కొందరి కమ్యూనిస్టులకు కొంతము కష్టముగా ఉండవచ్చు. ప్రభుత్వమే ఈ సమితులను, పరిషత్తులను తమ చేతులలో వుంచుకొనవలెనని nomination పద్ధతినే అనుసరించేది. ఈ జిల్లా పరిషత్తులకు కలెక్టరు President గా వుండాలి, Standing Committee కి vice President గా వుండాలని వుంది. దీని Select Committee లో వుండటం వారి వాలో అర్హము కాదని Standing Committee కి non-official President గా వుండటమే వుందని జిల్లా పరిషత్తుల కలెక్టరు (విజయపూర్) వున్నందున అప్పుడని పేరుకొని Standing Committee లో కలెక్టరు President గా వుండటము, non-official Vice President గా వుండటము వల్ల అంత ప్రయోజనము లేదని మనవిచేస్తున్నాను. పరిషత్తుల పరిపాలనను అధికారాలు యున్నావు. పరిషత్తులకు అంతగా అధికారం వుండవచ్చు. సమితులను యిచ్చిన అధికారాన్ని ప్రభుత్వముగా నియంత్రించుకొన్నట్లయితే గ్రామ సమితుల అన్ని రంగాలలోను అభివృద్ధి జరుగుతాయి. దీనిని సరియైన పద్ధతిలో అమలు చేసుకుని జరిగిన సమస్యలను కొవారి ఈ జాతీయ ప్రభుత్వము దీని ప్రజా ప్రతినిధుల మధ్యంచి, దీనిము మన దేశములో పద్ధతిపాటుకొన్నట్టి చేయకూడదని అనుకోవలెన్నాము. ఇలాంటి సందర్భములలో ఈ పరిషత్తుల సమితుల అందరి జాతీయ సందర్భమునానెల్లా విజయపూర్ వున్నామి. వారికి

కూడ పిటిల్లో స్థానము కల్పించాలి అన్ని విధాల గ్రామసీమలను అభివృద్ధి పరచుకోవడానికి తోడ్పడుతుందని విశ్వసిస్తున్నాను.

ఈ Standing Committees కు సంబంధించి ఒక విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి సలహామంత్రిగా మనవిచేస్తున్నాను. ఈ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు Standing Committees చాలా ముఖ్యమైనవి. ఈ Standing Committees కు non-officials members గా వుండటం చాలా ఉపయోగకరంగా వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. పంచాయితీ సమితులకు సంబంధించి సెలక్టు కమిటీలో ముఖ్యమైన మార్పును చేశారు. క్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసరు, సమితికి సహకారిటీగా వుండాలనే క్లాజు చాలా ముఖ్యమైనది. పంచాయితీ సమితి, అధ్యక్షునికి వచ్చు అధికారాలను ఇచ్చి క్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసరుకు గల అధికారాలను తగ్గించాలని, సెలక్టు కమిటీ మార్పు చేసినందుకు కమిటీ సభ్యుల నందరిని అభినందించవలసివుంది. Elementary Education, Minor Irrigation కాకుండా ఆ పరియోలోని తక్కిన అధికారాలను సమితికి అప్పగించటం మంచిది. పంచాయితీ బోర్డు మెంబర్ కావటానికి direct ఎన్నిక కావాలి. ఒక మిత్రుడు చెప్పాడు. పంచాయితీ ప్రెసిడెంటు ఎన్నికై వచ్చేవాడే కాని nominated వ్యక్తి కాదు. అట్లాగే పంచాయితీకి సభ్యుడుగా ఎన్నికై ప్రెసిడెంటుగా ఎన్నికై వీరే అతడు సమితిలో మంబరుగా కూర్చుంటే ఆతడు వీరే దీని ప్రెసిడెంటు కాదని అనుకోవటం చాలా విచారమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వీ. వరనయ్య (ఎల్లందు - రిజర్వ్) : ప్రెసిడెంటును డై రెక్టుగా ప్రజలే ఎన్నుకోవాలి.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణరావు : ప్రజలు direct గా ఎన్నుకోకపోయినా ప్రజలు సభ్యులుగా ఎన్నుకొంటే ఆ సభ్యులు ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొంటారు. అటువంటి వ్యక్తి ప్రజా ప్రతినిధి కాదని అనుకోవటం ముఖ్యంగా కమ్యూనిష్టుల వైపు నుండి ప్రజాస్వామ్యం గురించి ప్రొత్తి వస్తున్నందున చాలా విచారణగా మనది కమ్యూనిష్టు పోల్లో ఎక్కువగా ప్రజాస్వామ్యం వల్ల పంచాయితీ ప్రాధాన్యం వచ్చుచున్నది.

శ్రీ వీ. విశ్వేశ్వరరావు : అందరికీకాల్లో వూర్ ప్రజాస్వామ్యం గురించి చర్చించుకుంటే చక్కగా అర్థమవుతుంది.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణరావు : ఇప్పుడు కూర్చున్న ముఖ్యమంత్రిగారికి అన్ని విధాల బిల్లులకు సహకారిటీ చేయడంలో విసిరేసినా సహకారం చేయకుండా కిక్కురికేది. అన్ని అంశాలకు సహకారము ప్రసక్తముగా వస్తున్నది. ప్రజాస్వామ్యం అంటేనే ప్రజలకు వచ్చేది. ప్రజాస్వామ్యం వచ్చినప్పుడు ప్రజాస్వామ్యం అంటేనే ప్రజలకు వచ్చేది.

అక్కడ ప్రజాస్వామ్యం. ఎన్నికలు వున్నవో లేవో, యింకో పార్టీ అనేది ప్రతి
పున్నదో లేదో మనం తెలుసుకోవాలి.

శ్రీ వి. విల్లారెడ్డి: మన పార్లమెంటులోగల "ప్రజా స్వామ్యాన్ని"
మొన్న పే చూడము.

శ్రీ ఎర్. లక్ష్మణదాస్: మొట్ట మొదటా దేశంలో ప్రతి ఒక్కరికి
ఒటింగ్ వాక్కు ఇచ్చిన కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం యొక్క దైర్ఘ్య పాపాపాలను
చూచి ప్రతివ్యక్తి గర్వించాలి. దురుద్దేశ్యాలు కావద్దనడం. ఏవోదేవు
దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా, పార్టీ రీతికి లేకుండా, నిత్య సంపదకు గ్రామ స్థాయి
లలోవున్న ప్రజానీకానికి ఈ ప్రభుత్వం నేటి ఆతి చెప్పి వారలో నిజంగా
కలిగించటానికి పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని వాడు చేతులలో పెట్టటానికి
ఈ ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చినందుకు అన్ని పార్టీల వారు దివ్యపాదాలను
అర్పించాలి. ఇంకా ఏమైనా మార్పులు ఎప్పుడు జరగవచ్చునో అన్నది మేం
కోరటానికి ప్రభుత్వం సంసిద్ధంగా ఉంటుంది. మనకిచ్చిన అధికారాలను ముట్టచీ
యోగ వర్చకుండా, అచరణయోగ్యంగా ప్రజాపాపానికి అడవివాడులాగానే
చిలకంగా మనం పరిపాలనా పరిధివనాడు. ఈవిలు అంత ఉత్తమమైన విలువను కోర
వుండదు. ప్రతిఒక్కరి జేమాన్ని, దేశపాపాగ్యాన్ని వ్యక్తిలో పెట్టడం దాని
అనుబంధమై మనం దివ్యాత్ములమవుతాము. అప్పుడే భారతదేశంయొక్క
భవిష్యత్తు అనందదాయకంగా వుంటుందని మనవిలేదు. చివరవాళ్ళ మేలు
ఈ విలువ దైర్ఘ్యపాపాలలో ప్రతేకమైన ఈ ప్రభుత్వాన్ని మన దేశం
అభివృద్ధి పాపాపాపాలను దాటుతుంది.

Sri V. Ramchandra Rao (Asafnagar): Sir, the
Governor's address to the joint session of the Council
and the Assembly referred to the Bill as an experiment
in democratic decentralisation. As I see the Bill, of
course, it is really an experiment in democratic de-centra-
lisation and I welcome it to that extent. But since
democracy means party system, this Bill is sure to
permit projection of party system to such levels as
Panchayat Samithis and Zilla Parishads. The Govern-
ment on the one hand will certainly endeavour its best
to strengthen its strangle hold on Panchayat Samithis
as also Zilla Parishads, and naturally the other political
parties that are functioning in the country will certainly
endeavour to strengthen themselves in both the Pancha-
yat Samithis and the Zilla Parishads. The countryside

which is now immune from party strifes and party bickerings will become the cock-pit, I am afraid, of these party strifes. This apprehension is there. Of course, at this stage I can only say that the ruling party and other parties will certainly try to avoid such party strifes and party bickerings. I do not know how far it is possible because, since we are wedded to democracy, party strifes and party bickerings are a natural phenomenon. The only thing that I could at this stage suggest is that the officials who will be posted there should be trained and should be well conversant with the Bill and should be such persons who have had put in some service in the administration of the country for the benefit of the people, etc.

Regarding the election of the President to the Panchayat Samithi, I would like to point out some lacuna in it. The hon. Member Sri Yella Reddy also has pointed out that lacuna. There is a possibility of a nominated member becoming the President of a Panchayat Samithi or Zilla Parishad. This could be avoided by slightly amending certain of the Clauses of the Bill. For example, I draw your attention to Clause 7 (1) which reads as follows: "There shall be a President and a Vice-President for each Panchayat Samithi who shall be elected by the members of the Panchayat Samithi from among themselves." We can as well add to that that a nominated member shall not be elected as President or Vice-President of the Panchayat Samithi. If such an amendment had been incorporated, the possibility of a nominated member becoming either President or Vice-President of Panchayat Samithi would have been avoided. In the case of Zilla Parishads also, I am referring to Clause 26 of the Bill, there is every possibility of a nominated member being elected as Chairman or Vice-Chairman. That possibility has got to be removed.

On the whole I can only say that this is a welcome gesture on the part of the administration and I welcome the introduction of the Bill. But I object to the possibility of nominated members being elected as President or Vice-President of Panchayat Samithi, or Chairman or Vice-Chairman of Zilla Parishad.

శ్రీ మహా గోపాలాచారి (హైదరాబాద్): ఎం.ఎ. శ్రీ యెల్లారెడ్డి గారు ప్రవేశపెట్టిన ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయతీ సమితి మరియు జిల్లా పరిషత్ బిల్, 1959

గాదు ఉపస్థానము ప్రారంభించారు. అందుకు సంతోషము. అభినందనలు కూడా తెలియజేస్తున్నాను. కాని వా వోటులోని ఆఖరుమాటకాడ చదువ వలసిందిగా కోరుతున్నాను. అది ఏమనంటే ఇతర రాష్ట్రాల్లోని ప్రజాస్వామ్య చిత్రేంద్రికరణ వివరాలకంటే ఈ బిల్లుద్వారా మరింత అభివృద్ధికరణగా ప్రజలకు సౌకర్యం కలుగటానికి చేసినందుకు కమిటీ సభ్యులను, ప్రజాస్వామి కూడా అభినందిస్తున్నాను. అయితే ఆంగ్లప్రదేశ్ రాజకీయభక్తికి ప్రతిబింబముగా మాత్రము లేదని చెప్పక తప్పదు. అది ప్రప్రథమముగా వేను చెప్పవలసి వున్నది. మన ఆంగ్లభాషములో ఉన్న Democratic Sentiments ను మాత్రము represent చెయ్యటంలేదు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో ఉద్భవించే వుండవచ్చు. ఈ బిల్లునుగురించి వర్స ఇదివరకే అయిపోయింది. గమక దీక్షిత్ కమిటీవారు చేసినమార్పులను గురించి మాట్లాడటం స్వాభావికమని అనుకుంటున్నాను. ఈ పరిస్థితులలో పరిణామాల నమిరికి పరావర్తి ఎన్నికలు పెట్టక పోవడం చాలా లోపమని నా అభిప్రాయము. ఉదాహరణకు మైసూరు ప్రభుత్వం తీసుకోగలిగి, అక్కడ పరిణామాలతోపాటు ఎన్నికలు విచ్చూట చేసింది. చాలా పరిణామాల నమిరికి సమీపాలని పెట్టలేదనిగాని జిల్లాలో Development Boards అని పెట్టారు. చాలాకి direct elections పెట్టారు. దీనితో జిల్లా పరిషత్తులను పెట్టి లోబర్ direct elections పెట్టారు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో ఎక్కడా ఇటు వంటి బిల్లులు రాలేదనుకుంటున్నాను. ఇప్పటికీ జి. కె. రాష్ట్రాల్లో వచ్చినవి వచ్చేవన్నట్లనీ ఈ బిల్లు ముత్తమంలా పరిశీలించగా మనకు ఉండవలసినవి వంటివి, రాలేదనిపడువంటివి అవకాశములేని రాలేదు. ఈ బిల్లులో వున్న పేర్లలోనుంచి ఏమిటంటే ప్రభుత్వము చేయబడ్డ అధికారాలన్నీ పెట్టుకొన్నది. అధికారాలన్నీ ఎన్నికలు నడిచే ఆస్తుల delegation ద్వారా, ప్రజలకువచ్చులా ఇవ్వడము. అందుకుంటే ఇది ప్రజాస్వామిక విధానానికి చిరేంద్రికరణగా ప్రాతినిధి మాత్రముకాదు. జిల్లాలోని అధికారాలన్నీ కూడా అటు పరిణామాల నమిరికి ఇటు జిల్లా పరిషత్తులలో పంపివేశామని చెప్పారు. ఇది కావడముద్వారా, పేర్లకొనిగా అధికారాలను పేర్లకొనిచ్చడమంటున్నారు. కాని అది లేకపోవడంవలన మరలా చిత్రేంద్రికరణ సమకే లేదాటతోవున్న అధికారములను వుంచుకుంటుంది. ఎప్పుడు కావావంటే అప్పుడు ఇవ్వడము. ఎప్పుడు కాదు అప్పుడును అప్పుడు కావించాలనుకొనే అవకాశమున్నది. ఇది ఈ బిల్లులోని ప్రధాన లోపము. ఈ ఉదాహరణ చెప్పవచ్చును. పరిణామాల నమిరికి పెట్టక తప్పక పెట్టేటట్లు పెట్టేటట్లు ఎక్కడా ఇక్కడ అధికారము, ఇవ్వచ్చును. కాని the authority చెప్పటానికి కూడా అధికారమున్నది. అలాగే ఇప్పుడు పరిణామాలలోని పరిణామము, అది చిత్రేంద్రికరణకు సదిక్కున చెట్టికాదు. అది

నోటిమాటలతో కాకుండా రిపోర్టులపైననే ఆధారపడి మునుము ఈ పని చేస్తున్నాము. ఇలెవంకరాయ్ మెహతా ట్రీమువారే delegation మాత్రం devaluation కాదని ఖచ్చితముగా చెప్పారు. జిల్లాపరిషత్తులకుగాని పంచాయితీ సమితిలకుగాని తోన్న ఆధారాలు చూపించినప్పుడు John Mathai Taxation Enquiry Committee వారు కూడా ఖచ్చితముగా చెప్పారు. Taxation అధికారాలు అన్నీ Schedules ద్వారా ఏర్పడంగా నిర్ణయించారో, వీటికి కూడా అదేవిధంగా అధికారాలను schedules ద్వారా నిర్ణయించాలి. Local Administration కు సంబంధించిన విశేషాదుల constitutionలోనే ఉదాహరించటం మంచిదని అన్నారు. అయితే యిప్పుడు మనము constitution మట్టుకోవటంలేదు కనుక మనము ఆ పద్ధతి ఎందువలన ప్రవేశ పెట్టలేకపోతున్నామని అడుగుతున్నాను. ఈ శాసనములద్వారా పరిషత్తుకు సమితికి ఈ అధికారాలు వున్నవని నిందుకు చెప్పటంలేదో అర్థంకాలేదు. జిల్లా board లు అన్నీ రద్దు చేస్తున్నారు కాని హాటలున్న అధికారాలన్నీ యిందులో ఎవరికి ఏవేవి సంక్రమిస్తాయని అంటే ఎప్పుడైతే గవర్నమెంటు యిస్తుందో అప్పుడే జిల్లాపరిషత్తుకో, సమితికో అధికారాలు వచ్చుతుంటాయి. ఈనాడు జిల్లా board లకు ఏదీ అధికారాలు ఉన్నవో అది చెంటేనే జిల్లాపరిషత్తులకు అవ్వయింపు అవుతాయని ఆమోదన జిల్లాపరిషత్తు అంగీకరిస్తున్నోటి పంచాయితీసమితికి delegate చేసే అధికారము ప్రతిపత్తుము ఇచ్చే శాసనంలేదు. అవిధంగా చేయటం ఒక ప్రయత్నము అధికారమంతా తనచేతులతో పెట్టుకొని ఒక vacuum create చేసింది. అది మార్పుచేసినట్లునాటి అవసరమొంది తరువాత ఎప్పుడో చివరయ్యాకీ వచ్చున్నాను. ఈ విషయంలో పంచాయితీసమితి అధికారిని ఎప్పుకోవడానికి నిర్ణయంగా అధికారాలు ఇచ్చారు. ఈ విషయంలో మాత్రం సేను ప్రభుత్వంపై అభిప్రాయపడ్డాను. జిల్లాపరిషత్తు విషయంలోకి ఎవ్వేటివచ్చింది? ఏకైకమొకటి వచ్చింది. అప్పుడానే మార్పులు చేపట్టరకు కలెక్టరే అధికారికాదుగా ఉండాలని ఇచ్చారు. అధికారిని మేము గెల్చామని మేమేకారు. కలెక్టరులుకూడా చెప్పారు. ఇది కలెక్టరు ప్రధానమాయమును ప్రతినిధినివ్వండి. అది మార్పు పరిషత్తులకు ఇచ్చే కూడా ఎప్పుకో చే పద్ధతిపట్టుకు. పరిషత్తు deliberations తమయి ముందే అయివారు అత్యుక్తమూ తీసిన executive head గా ఉన్నాడనికాదు. Standing Committee కు ఇది ముందుగా వచ్చుకు చెప్పివచ్చారు. ఇది కూడా పరిషత్తులను తీసుకుని పరిషత్తును ప్రధానమాయావారి నిర్ణయంగా వచ్చింది. మిగతావి ఇక ఉదాహరణగా ఈనాడు చెప్పారు. కలెక్టరును అధికారిగా ఉంచుకొనడం అప్పుడు అయితే కలెక్టరు పద్ధతి కూడా పరిషత్తులకు అందివచ్చును. కావున మేము ఒక పద్ధతిలోకి నిర్ణయించుకుని జిల్లాపరిషత్తుకు అప్పుడే తమని తమవద్దకు వచ్చే అధికారాలతో నిర్ణయము చేస్తున్నామని

చెప్పినవ్యతిరేక పునరాలోచించాలని నా అభిప్రాయము. అది opposition party వారు చెప్పినదని కాదు. తల్లా వరిపత్తుకు సంబంధించిన Standing Committees కు Collector అధ్యక్షుడుగా మాత్రము ఉండకూడదు. అప్పుడే అప్పుడు Collector యొక్క position ఏమిటి అనే సమస్య వస్తున్నది. మొట్టమొదట 1935 లో పాండ్లగెను మంత్రివర్గము అధికారముతో, వచ్చినప్పుడు 1935 Act ప్రకారము మధ్యరాష్ట్రాలలో Misra అనేవారు Local Administration Minister గా ఉండేవారు. ఆయన ఒక గూఢచరీగా Collector ను District boards కు secretary గా చేస్తే వాగుంటుందని వారు అన్నారు. ఇది ఎప్పుటిలో పాశవ్యతని తెచ్చి Opposition వారు చెబుతున్నారని మీరనుకోవచ్చు. మరల అధునికంగా తల్లా వరిపత్తులను గురించి ఈ సంవత్సరం మధ్యరాష్ట్రంలో ఆలోచించినప్పుడు అప్పుడే పక్షనాయకుడు మధ్యప్రదేశ్ గవర్నరు, Finance Commission కు President గా ఉండి పనిచేసిన Sri K. Santhanam గారు Collector ను సుదూరం President కు తెయ్యబడుచేది పరియోజనవ్యతి కారణంగా చెప్పారు. Collector ను కార్యదర్శిగా ఉంచటమే మంచిదని, execution ఏమయియుంటే work వాగా జరగగలదని co-ordination వాడొ ఉండగలదని చెప్పారు. వారు భీష్మ పాశ వనేర్పవ్వతో చెబుకొని ఆయనకు Standing Committees కు అధ్యక్షుడుగా ఉండవలసి, కార్యదర్శిగానే ఉంచినయితే సమస్య సృష్టించుము అని పోతాయి. Functioning వాడ వాగా జరగటావలసి సమన్వయముందని. అప్పుడు officials, non-officials మధ్య co-ordination ఉంటుందని నన్నునన్ను. Land Reforms విషయము ఇందులో తప్పదు.

Land Reforms విషయము పోలేటిస్తే ఇక్కడ ప్రాధికారము గ్రామ సంఘాలలో యాభా ఉన్నది. వాటిని ఇట్లూ పోలేటి గ్రామాలలో ఉన్న వాటిని సంబంధించిన విధాలు అన్నిటానా గ్రామసంఘాలతోనే ఉన్నవని చెప్పారు. అప్పుడారము ఇందులో చేర్చక ఏమీ చేయరాదని అనుభవము వచ్చి రుండాయితే అప్పుడేమిటా, తల్లా వరిపత్తుకు ఇటువంటి ఉన్నతస్థాయికి వాడ లేదు. తల్లా వరిపత్తును గాని సామాన్య పనితీరుగాని Land Reforms అప్పుడొకప్పుడు పోలేటి అధికారములో ఉన్నప్పుడు ఇది పోలేటి అని చెప్పండి. తల్లా అధికారంలో ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వమని నా అభిప్రాయము. ఇందులో ముందర విధానములో స్థానమును నిర్ధారించుకొని ఇందులో Agricultural Labour విషయము పోలేటి వారికి ఉన్నది. పనితీరు ఇందులో చేర్చలేదు. ఇందుకు తోడు అని చెప్పండి. ఈ కుంభావరణ విషయము ఎక్కడనున్నా విషయములే.

జిల్లాపరిషత్తు బిల్లులోని provision చూస్తే అందులో వారు ఒకమాట చెప్పారు Labour Organization కూడ ఇందులో ఒక item గా చేర్చి Standing Committee కి ఒప్పుకొన్నామని అన్నారు అదేమాదిరి మనము కూడ ఇందులో పెట్టవలసిన అవసరము ఉన్నది. ప్లానింగు విషయము చూస్తే భవనాలు కట్టించడము, పేదచారికి ఇళ్లు కట్టించడము, ప్రజలకు గృహవసతులు ఏర్పాటు చేయడము, ఇవిఅన్నీ ఉన్నవి. వీటికి కావలసిన భూమిని acquire చేయవలసిన అవసరము ఎంతో ఉన్నది. అది ఇందులో చేర్చుకంటే బాగాఉండేది. కాని అది చేర్చబడలేదు. ఆ అధికారము కూడా పరిషత్తుకు గాని, సమితికి గాని ఇస్తే మంచిది. పనులు చురుకుగా సాగుతాయి

తరువాత Taxation విషయము అలోచిస్తే వీటికి ఇప్పుడు అర్థిక వనర్లు కష్టించవు. Land Revenue మొత్తమును అంతా విభజించి, పంచాయితీలకు, సమితులకు, పరిషత్తుకు పంచితే చాలా ఉపయోగకరముగ ఉంటుంది ఉదాహరణకు మా కుంటూరు జిల్లాలో రూ. 80 లక్షలతో పరిపాలననున్నదని లెక్కలు చెబుతున్నవి. రెవ్యు పచ్చేటప్పటికి ఎంత మొత్తము ఉంటుందో మనకు తెలియదు. పంచాయితీలకు, అర్థిక వనర్లు ఏమిటో ఎవ్వరికీ తెలియదు. కేంద్ర ప్రభుత్వము, ఎంత రెవ్యు ఇస్తుందో కూడ తెలియదు. వస్తే అంతా పంచాయితీలకే ఉంటుందనుకుంటాను. రాష్ట్రము అంతటా పంచాయితీ సమితులు, ఒక్కటి కూడ మిగిలిపోకుండా ఏర్పడేటట్లుచూడాలి. ఒక్కడక్కడ ఏర్పరచి, work ప్రారంభించడము మంచి పద్ధతికాదు. ఈనాడు ప్రభుత్వమునకుఉన్న నిబ్బందితోటి ప్రయాణ ప్రభుత్వము సమితుల ప్రారంభించడానికి నిర్ణయించుకున్నది. ఇతర ప్రభుత్వాలుకూడ అన్నిచోట్లను ఏర్పరచవలసినా ఒకసారిగా పనులు ప్రారంభించడానికి నిర్ణయించారు. మనముకూడ అదేవిధముగ చేయాలని ఉంటున్నాయి. పంచాయితీ సమితుల ద్వారా గ్రామీణులు B. D. O. కింద ఉంచినట్లుగానే ఉండాలి. తనచోటే ఒక్కడొక్కడు ఏర్పరచుకొన్నాడే మామూలు ఏర్పాటుచేస్తే మనము democracy ని ఏర్పరచుకోవడమే కాకుండా రాష్ట్రము యొక్కను అంతా democracy ని ఏర్పరచుకోవటము అవుతుంది. జిల్లా పరిషత్తుకు ప్రయోజనము, పన్నుల విషయం అవకాశము కలిగించాము. గ్రామ పంచాయితీలకు, పంచాయితీ స్పెషల్ సెక్షన్లలో ఒకేసారి పన్నులకు అవకాశము కలిగి ఉంటుంది. అవిధముగ చేస్తే ప్రజలు కాస్తే తక్కువ పన్నులు పోషించుకొనినే మనకు కూడా పన్నులు అవుతుంది.

కనీసాత జిల్లాపరిషత్తుకు సరిపెరిపాల్కు ఇతర రాష్ట్రములలో కాదుంటున్నది. కాని అది ముందుకొచ్చి ఉండకపోవడము, అందులో తగ్గినది ఉంటున్నది. వీటిని సమితులకు, పంచాయితీలకు, పరిషత్తుకు గానూ

motion వస్తే, అందులో మాత్రము ఓటుచేసే అవకాశము లేకుండా చేయాలి. కలెక్టరు అంటే డిప్యూటీ కలెక్టరు అనే భావముతో మాట్లాడుతున్నాను. No-confidence Motion ను అయితే జరిపించాలి గనుక ఆయనకు ఆహ్వానము ఉంచకూడదు కాని ఆయనకు ఇక్కడ ఓటింగు హక్కు ఉన్నది. ఇది రెండవము ప్రమాదకరము. ఇక్కడ ఓటింగు హక్కు లేకుండా ఉండేవిధంగా నిర్ణయించు మార్చాలని అంటున్నాను.

ఈ సంస్థల పేర్లను మారిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. మొట్టమొదట శ్రీ బసవరాజుగారు కూడా ఇదే అభిప్రాయం కలిగిఉండిరి. జిల్లా సీమలని, కోవసీమలని, రెడ్డిసీమలని, పల్నాటిసీమ అని అంటూ ఉంటాము. సీమ అనేది ఒక ప్రత్యేక ప్రాంతాన్ని సూచిస్తుంది. అందుచేత మనము 'బ్లాకు' అనుటకు బదులు 'సీమ' అంటే బాగుంటుందేమో యోచించగోరుతాను.

మొదట మనం District Councils ఉండవలెనని అనుకొన్నాము. అది ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తులుగా మారివని, వాటిని సమీక్షలు అంటే బాగుంటుందన్నటువంటివి, అదేవిధముగా పంచాయితీ పరిషత్ అంటే బాగుంటుంది. కొందరు representatives వచ్చి మాట్లాడుతున్నాడు. పరిషత్ అవుతుంది. ఎన్నికలద్వారా వచ్చిన శాసనసభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యులు కూడా ఉంటారు. కనుక జిల్లా పరిషత్ అను జిల్లా సమీక్షలంటే సరిగా ఉంటుంది.

పంచాయితీలకు ఎంకడబ్బు ఇవ్వవలెనో మేము ఆలోచిస్తాము అన్నారు. గవర్నమెంట్ వారు, ఆ విధంగా కాకుండా, బానిని Act లోనే provide చేయాలి. ఏ సానవ్యయములకు ఒకసారి finance redistribution committee వేసి పంచాయితీలకు కావలసిన డబ్బు ఇస్తుందాలి. ఆ విధముగా వేస్తేనే పంచాయితీలు వాటి కార్యక్రమములను సరిగా చేసుకోగలుగుతాయి. ప్రతి చిన్న విషయమునకు పై నాన్ను మినిష్టర్ గారిని, Inspection of Local Administration గారిని అర్థించేవానికంటే కావలసిన పంచాయితీలకు కావలసిన అదాయాన్ని ఉపసాధిస్తే చుట్టేది.

ప్రభుత్వం సమన్వయోత్తమ రిజ్యు చేయబోతున్నాడని విన్నాము. దాలో పంజానం, ఇదే Regional Commissioners ను ఏర్పాటుచేసాడంటున్నాను. ఒక పంజానం decentralisation కావాలని అంటూ మనం centralisation ను దూరమివ్వి భావించి ప్రభుత్వం అన్నీచేస్తున్నది. ఎన్నో అభివృద్ధి పథకములకు decentralisation అంటుంటే దానిలో ఉన్న అర్హతనున్నది. అందువల్ల దబ్బు సహకముతో ఇచ్చి కావలసినది, Inspection కావలసి ఉంటున్నది. అందువల్ల పంజానం ఏర్పాటు చేయాలి సరిగా చేయలేకపోయావును. Regional

Commissioners గాని, Collectors గాని పాచ్చు మొత్తములకు administrative sanction ఇచ్చే సదుపాయము కలుగజేయ గోరుతున్నాను.

జిల్లాకలెక్టర్లును Standing Committees కు secretaries గా మాత్రమే చేసి elected members మాత్రమే వాటి అధ్యక్షులుగా ఉండు నట్లు బిల్లును సవరించాలి. ఈ అవకాశ మిచ్చినందులకు తమకు వందనములు అర్హిస్తూ నిలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. గంగారెడ్డి (మద్రాస్): అధ్యక్షా, పంచాయితీ సమితుల జిల్లా పరిషత్తుల బిల్లు మన ముందుకు వచ్చింది అందుకు నేను ప్రభుత్వంవారిని అభినందిస్తున్నాను. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చి దాదాపు 12 సంవత్సరము లయినది. కానీ పల్లెలలో రాజ్యమేమీ శారుమూరయినట్లు కనబడడం లేదు. ఎన్నటివరకే పటేల్, పట్యాయీ దగ్గరకు వెళ్ళి వాళ్ళుచేసే అన్యాయాలకు పేదప్రజలు గురికావలసి వస్తున్నది. అయితే ఈ బిల్లువల్ల గాంధీగారు చెప్పిన గ్రామ రాజ్యస్థాపన జరుగుతుందని ఆశిస్తున్నాను. గ్రామ పంచాయితీలకు ఎన్నికలు పెడుతున్నారు, ఈ ఎన్నికలలో పంచ్ గా నిలబడడానికి పటేల్, పట్యాయీ మొదలైన వకనీ చారులకు, వీరులేకుండా చేయబడింది. ఇది చాలా మంచి విధానం. ఇందుకు వేరు ప్రభుత్వం వారిని అభినందిస్తున్నాను.

కానీ సమస్యలు వన నియోజకవర్గములోని పంచాయితీ సమితులలో ఉట్టి పడుతున్నాయి. అధికార మియబడలేదని కొందరు సభ్యులు చెబుతున్నారు. వారి అభిప్రాయం తప్పు. కుమ్మరి, కుండలు పేస్తాడుకానీ, అతనిని వదిలిపెట్టుకునేదం చాలా హాస్యాస్పదమైన విషయం. కానీ సమస్యలు పంచాయితీ సమితులలో వైద్యుని కూర్చోగొని ఉండవలె, పమితిలో మంచి పరిమాణం ఇవ్వాలి. "నీవు గోరీ తివడంలేదు, నీకు గోరీ వయరకావడం లేదు" అందుచేత గోరీ చేసే కంటాను" అని ఏ వైద్యుడు దోగిలో వెళ్ళుడు. వైద్యుడు రోగులకు జగిన నిలిచిపోతూ భాను నిద్రోగిగా ఉంటాడు. కానీ సమస్యలు పంచాయితీ సమితులలో ఉట్టి పడుతూ ప్రజల దుష్టతను చిరగ వశంవారికి నిలవాలిన్నా సమితులలో వామంజ్య చాళామతాన్ని కలుగజేయాలి. "తగవు వెళ్ళి దయచాజ్జా" అంటే, దుష్టా లక్షే చాళామతాని" అన్నట్లుగా ప్రజల దుష్టతానయి కానీ సమస్యలు ఉండే కారణంగా కానీ కానీ సమస్యలు నియోజకవర్గంలో ఉట్టి పడుతున్నాయి. కానీ సమస్యలు అందువల్ల అడుగు అన్నట్టిలో ఉట్టి పడుతుంది. వైద్యుడు కానీ సమస్యలు పంచాయితీ సమితులలో ఉట్టి పడుతున్నాయి. కొందరకు ఈ వర్గం కానీ ఉండం. ఇప్పుడు అన్ని సమస్యలు ఈ వర్గం కుమారులకు వచ్చాయి. కానీ సమస్యలు పంచాయితీ సమితులలో ఉట్టి పడుతున్నాయి.

ప్రతి క్షాకులను ఒకే తారీఖున సభి ఏర్పాటు చేసేటటువంటిది ఉంటే, దేనికి పోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది? ఎక్కడ వోటు ఇస్తాను, ఏమి చేస్తాను? కాని జిల్లా సరిపత్తులో వోటు ఇచ్చే అధికారం ఆయనకు ఉంటుంది. పంచాయతీ మొత్తం జిల్లానే కాకుండా తాను నిలబడినటువంటి నియోజక వర్గములో తాను సలహా ఇవ్వడానికికూడా పంచాయతీ సమితి అధ్యక్షునితో సమానంగా అక్కడక్కడ పోవడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత జిల్లాసరిపత్తులో వోటు ఇచ్చే హక్కు నిజంగానే అతనికి ఉన్నది.

శ్రీ ౩ ఎల్. నరసింహరావు. చానికి కుమ్మరవానికా మొక వక్తించాఁ
కుమ్మరవాడు కుండలు చేయుడానికి ఉన్నాడు గాని అన్నం చేయచానికి కాదు.
అసెంబ్లీకి ఎమ్మెల్యేబడ్డవాడు బిల్లులో మొదట, ఉంటావా, ఎందుకు ఉండాలి?

శ్రీ వి. గంగారెడ్డి : అదే చెబుతున్నాను. కుమ్మరచాచు అన్నం వండితే కాదు. ఇది నిజంగా ఉప్పురా లేదా అని కొట్టి చూపిస్తున్నాను. ఇప్పుడు మాత్రము మీ ప్రభుత్వపార్టీ మెజారిటీలో ఉన్నది గనుక మీకు ఇమెజురంగా శాసనాన్ని చేసుకొంటున్నారని, ఇది మీదట మేము ఎన్నటికీ రాదు అనుకుంటే కుడిదిపోయిందని అనుకొంటూ ఉండవచ్చును. పోదం. ఇక మొదటికి ఎన్నికలలో మేము పాల్గొని, majority గా వచ్చి మేము రాష్ట్రమునా మోచేతులలో ఉనుకొంటాము. వ్యర్థంగా వదిలిపెట్టాము. అదే ఆకలితో కుడి పోతుండూ పోయింది.

[illegible]

కించకుండా pass చేసినట్లయితే, దేశానికి మేలుచేసేవాళ్ళ ముపుతాము. దీనిని ఇంకో రెండు దినాలు తక్కువ కాలములో ముగిస్తే, ఆ మిగిలినటువంటి దబ్బు మన బ్లాక్‌లోనైనా ఖర్చుపెట్టుకోదానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను మనవి చేస్తూ ఇండెంటిక్ పెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వి. చంగర్లాయనాయుడు (వేపంజేరి) : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం వారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయితీ సమితి మరియు జిల్లా పరిషత్తు బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు మాత్రం చేయవలెనని అనుకో న్నాను. ముఖ్యంగా మన ప్రభుత్వంవారు ఇన్ని సంవత్సరాలుగా రాజగోపా లాచారిగారు జిల్లా బోర్డులను supersede చేసిన orders మే, ఇంతవరకుకూడా ఏమీ చేయకుండానే జిల్లా పరిషత్తును ఏర్పాటుచేస్తూ అయినా ఈ జిల్లాబోర్డు లకు మంచి పునాదులు వేసి ప్రజలకు పనికివచ్చేటట్లుగా చేస్తున్నందుకు ముఖ్యంగా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇదివరకు జిల్లా బోర్డుల, ఉండే టప్పుడు, ఏదైనా అక్కడ పనులు కావలసి ఉంటే, ఇల్లా బోర్డు అధ్యక్షుడే పర్యాధికారం తీసుకొని, కావలసిన పనులు in anticipation of Board's sanction అని జరిపిస్తూ మళ్ళీ వాటిని బోర్డు మీటింగులో ప్రవేశపెట్టి approve చేసుకోవేవాళ్ళు. తరువాత అధికారాలు విషయంలో, సెక్రటరీగారి, Highways Engineer గారి, జిల్లా Health Officer గారి, జిల్లా పంచాయితీ అధ్యక్షులగారి, వీరంతా కూడా జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షుల క్రిందనే ఉండేవారు. వీరి confidentials గారి T. A. Bills గారి జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షుడే sanction చేస్తూ ఉంటారు. వారి casual leave కూడా అతడే sanction చేస్తూ ఉండేవారు. ఇవిధంగా వారిపై చాలా control ఉండినందువలన, జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షులు ఆ కాలములో ఏదైనా ప్రజలకు సంబంధించిన మంచి పనులు చేసేందుకు వెళ్ళి ఉండేది. ఇప్పుడు కమ్యూనిటీడెవలప్మెంటు ఈ బిల్లులో ఆ ప్రావీణ్యం అదే మేలు తీసుకొని వారిని మార్చినందుకు చాలా సంతోషం. ఎందుకంటే President of the District Board అంటే powers బాగా ఉండేవి. కాని Chairman of the Zilla Parishad ఆ powers కొంచెం తక్కువ. మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ కు ఎలా powers ఉన్నాయో, ఈ జిల్లా పరిషత్ కౌన్సిల్స్ కూడా కొంచెం పెంచుతక్కువ అంటే ఉన్నాయో అధికారాలు తగ్గుతాయో అని ప్రభుత్వము అడగే ప్రశ్న వస్తోంది. దీనిపై దీనిని చేయాలని చెప్పడం చాలా సరైనదే. ఇది చాలామంది మా ప్రభుత్వంలోని పట్టుబడి. మరొక అంశం జిల్లా పరిషత్తు యొక్క sanctioning మరియు సూచన ప్రణాళికపైకి advice చేసే powers మాకు ఏ ఉన్నాయోనా, తగ్గుతాయోనా action తీసుకోని ఏదైనా చేయడం లేదో విచారించి ఉన్నామని చెప్పడం ఉత్తమం. Meeting convene

చేయవచ్చు, ఏదైనా records చూడాలంటే చూడవచ్చు. ఇంకా కావాల్సిన
ఎక్కడైనా tour పోయి, ఏదైనా కార్యక్రమాలు రక్రమంగా జరుగు
తున్నాయో లేదో అని చూచిరావచ్చు. కాని వారిపైన ఏదైనా అధికారాన్ని
చెలాయించేందుకు గాని, వారికి భయంపెట్టేందుకు గాని ఏమీ powers ఉన్నట్లు
నాకు కన్పడడంలేదు. కేవలం ప్రభుత్వానికి, advices ఇవ్వడమే నీటి రెవిన్యూ
ఉంది. అధికారాలేమో అన్నీ ప్రభుత్వానికే ఉంటున్నాయి. ఒక meeting
convene చేసేది తప్ప, అన్నీ advices మూత్రమే అయితే, Advisory
Committees అని పెడితే బాగుంటుందేమో అని దా అభిప్రాయము. మనము
జిల్లా పరిషత్తు అని ఒకటి ఏర్పాటు చేసినప్పుడు, కొన్ని అధికారాలు కూడా
ఉండవలసియుంటుంది. అన్నీ advices మూత్రమే కాస్తే, ఇక అధికారం
ఏమీ చెలాయించేందుకు వీరికి అవకాశం ఉండదు అది కేవలం ఒక inter-
mediate body వ్యవహరించే దానికంటే, కొంత అధికారం వాళ్ళకు ఉన్న
వాళ్ళే అక్కడ. కావలసిన పనులు చేసేదానికి వీలుంటే బాగుంటుందని
నుంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా ఒకటిచేశారు, Standing Commi-
tees ఉన్నాయి. ఈ Standing Committees కు అంశ కల్పేదరు preside
చేస్తారని ఉన్నది అనివధిగా ఎందువల్ల చేశారో, ఈ Select Committee కూడా
దీనినే ఎందుకు సిఫార్సు చేసిందో నాకు అర్థం కావడంలేదు వ్యాయంగా Vice
Chairman ఈ Standing Committees అన్నీటికి preside చేయాలి. అది
ఇష్టంలేకుంటే Chairman అయినా preside చేయాలిగాని, మర్యలో కల్పేదరు
ఎందుకు సర్పాడో ఇందులో వాకు అర్థం కావడంలేదు. అది వ్యాయంగాలేదు.
Vice Chairman preside చేసేట్లుగా చేస్తే బాగుంటుంది. తరువాత సెక్షన్లకి
కూడా discussions లో పాల్గొంటారని ఉన్నది. అయితే అందువల్ల meeting
పోయి మూత్రం లేనప్పుడు అదేవరకు జిల్లాలోనే మీటింగులు జరిగితే, సెక్షన్లకి
కేవలం అక్కడ ఏమైనా files కావలసినవై ఉన్నాయుకు మూత్రమే ఉంటుంది.
Discussions లో పాల్గొనడంలేదు. ఉదాహరణకు Cabinet meeting
అయినా ఉంటే వారి discussions ఏదైతేదానినో వర్గ discussions చేస్తే
ఎంత లక్షణంగా ఉంటుందో, జిల్లాపరిషత్తులో సెక్షన్లకి పాల్గొనడంలేదుగా
ఉందిగా ఉంటుంది. అది సమస్యగా ఉంటుంది. కాబట్టి మనము
అన్నీ వాడు, జిల్లా పరిషత్తుకు ఉన్నది discussions ఉండాలనేవట్లుకు సెక్షన్ల
కి discussions లో పాల్గొనేటట్లు చేయాలి సెక్షన్లకి subordinate గా
ఉండటంగా చేడితే బాగుంటుంది. దానివల్ల వాళ్ళలో ఏదో ఉంటే, ఇక జిల్లాలో
తామునాలో ఏదో ఉంటుంది అన్నట్లుగా ఏర్పాట్లు చేయవచ్చు తాళకల్పేదరు
ఎందుకంటే అంత్రిగారికి మనము చెప్పినది అంతే కాదుగా ఒక administrative
order కోర్ ప్రతి జిల్లాలో కూడా పంపాలంటే ఏమీ ప్రాధికారాలు

చాల సంవత్సరము. ఆ పంచాయితీ సమితులు చాల సక్రమంగా జరుగుతాయి. ఎచ్చట చూసినా ఉత్సాహం ఉన్నది. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు కూడ ఉత్సాహంగా పనిచేస్తే ప్రజలకు కావలసిన పనులు బాగా జరుగుతాయి. ప్రతి చిన్న పనికి ప్రాధరాబాదు రావలసిన అవసరం ఉండదు. అట్లా జిల్లా పరిషత్తులకు కూడ అధికారాలు యిచ్చి. కావలసిన పనులు చేసుకొనేట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షునికి కొన్ని అధికారాలు యివ్వాలి. ఇప్పుడు యిచ్చినది సమంజసంగా కనపడుటలేదు. ఇంతకుముందు ఉండిన జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షునికి ఉన్న అధికారాలై నా యిప్పుడు యివ్వలేదు. కనీసం ఆ అధికారాలై నా జిల్లా పరిషత్తు చైర్ మనుకు యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

జిల్లా పరిషత్తులో శాసనసభ్యులు ఎందుకు ఉండాలని కొందరు అన్నారు. మనము వీటికి indirect elections పెట్టుకొంటున్నాము. పంచాయితీ సమితుల అధ్యక్షులు జిల్లా పరిషత్తులో సభ్యులుగా ఉంటారు. శాసన సభ్యులు కూడ సభ్యులుగా ఉంటారు. డై రెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టుకొన్నప్పుడు వీరు ఉండవలసిన అవసరంలేకుండా indirect elections అన్నప్పుడు ప్రజలకు సంబంధించిన ప్రతినిధులు శాసన సభ్యులుగాని, M. L. C. లు గాని, పార్లమెంటు సభ్యులు గాని ఉండుటవల్ల కన్పించును. కాని ఇంతమంది ఉండి సక్రమంగా పనిచేయలేక పోతే చాలా చెడ్డేమీ వస్తుంది. పంచవర్గ ప్రణాళికలు చేసి దేశాన్ని అభివృద్ధిలోకి తెచ్చాలనుకొంటున్నప్పుడు ఈ స్థానిక సంస్థలు, జిల్లా పరిషత్తులు ఏర్పాటు చేసి అధికారాలు కూడ వారికి యిచ్చే ప్రయత్నం చేయాలని మనవిచేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులకు, పరిషత్తుల అర్చిష్టా సెలవి తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ యన్. వెంకయ్య (అద్దంకి): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో మొదటికన్న సభ్యుల జాబితాలో కొన్ని మార్పులు చేర్పులు చేర్చినందుకు సంతోషము. కాని అధికారాన్ని నికేంద్రీకరించి, సమితులకు, పరిషత్తులకు బాధ్యతలు అధికంగా పెంచి పట్టు పెనులు జరిగినా చూడాలంటే, యిప్పుడు వాటికి చూపించిన అదాయపనులు చాలన్న అదాయే కూర్చున్నందువల్ల పరీక్షార్థి విద్యార్థులతో పోలి వారి యిప్పటికే వ్యాపార పంటలమొదలన్న పరీక్షార్థి నిలిచియు, ముంకా దళదళాలన్నటు పడిపోయి ఉంటుంటే, పరిషత్తుల పనితీరును పరిశీలించుకొని, పరిషత్తులకు అధికారాన్ని పెంచుట చేయడం ప్రయోజనకరమై, వారికి ఎంత బాగా ఉంటుందో అదే అధికారం వారికి ప్రకటించడం అవుతుందో అలా చూడాలని కోరుతున్నాను. పరిషత్తు ప్రభుత్వం వదులుకోని అది పంచాయితీ సమితులకును, జిల్లా పరిషత్తులకును చేరవలసినవి కూడా యిచ్చి వాటిని బుద్ధిగా ఉపయోగపరచుకొని అధికారం పెంచుట చూడాలని కోరుతున్నాను.

కాబోయే పంచాయితీలకు 70, 80 లక్షల గ్రాంట్లు యెలా సరిపోతుందో ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వమువారు తగిన ఆదాయవనములు మాపించుటకు సేవ రణలు తేవాలని కోరుతున్నాను.

రోడ్లు, వైద్యము, ప్రాథమిక పాఠశాలలు—యిలాంటివేగాక చిన్న చిన్న చెరువులు (100, 200 ఎకరాలలోపు సాగయ్యేవి) మరమ్మతులు పంచాయితీ సమితులకు అప్పగించాలి. మాతన నిర్మాణంలోకి P W D. వారికి అవకాశం ఉన్నా, యిప్పుడు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు అధికారములో ఉన్న చెరువులు క్లాసు సమితులకు మారిస్తే కాగుంటుంది, వెంటనే మరమ్మతులు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని సూచిస్తున్నాను.

ఇప్పుడు ఉన్న విధానములో రోడ్ల మరమ్మతులు చేయాలంటే ఎంత దుశ్చారాలనుకుందో తెలుసుకొనవలెనని కోరుతున్నాను. కొట్లాళ్లు, డిపార్టుమెంటువారు కలిసి ఆలోచనలుచేస్తూ పనులు పనిగా ఉరగమరగా నిర్వహించాలి. రోడ్లను మరమ్మత్తులో అందరికీ తెలుసు. మాటిక జీతవంతులు తగ్గించుకొని పనులు చేపామనే పంచాయితీలకు యీ రోడ్లుగాని, యింకా యితరపనులుగాని పండుకుతో నిమి తంతేకుండ యివ్వడం చాల అవసరం. అలాంటి మార్గం యిందులో చేర్చడం అవసరం. అట్లాగే ప్రజలకు సంబంధించిన ఉపకరణములు ఎక్కడో ఉన్న వెంట్రోల్ ప్రభుత్వం నిర్ణయించడం, గ్రాంట్లు యివ్వడం వారికి తరగటకు ఎదురుమాస్తా పంచాయితీ సమితులు మార్చవడం, దీనివల్ల చిన్నపనులు కూడ అలస్యం అవడం ఉరగమరగా, పంచాయితీలకు కొంత అధికారం యివ్వాలి. వారి అధికార క్షీణింపి అధికంగా బియ్యం పండుకూ, వారికి తగిన పనులు చేయటకు అధికారము యిచ్చి, ఆపనులు పనిగా ఉరుగుతున్నాయో లేదో కలెక్టరు చూచుటకు నిర్మాణు చేయవచ్చును. ప్రజలెప్పుడైనా కోర్కె కోరిం ఎదురుమాస్తా మార్పుంటే పనులు చురుకుగా జరగవని మనవి చేస్తున్నాను. అధికారము విశేషాధికారం చలమకొన్నప్పుడు యిచ్చే పనులు మంచివిగాని అనునూనెంచడం ప్రమాదకరమని మనవి చేయుచున్నాను. చివరికి పనులు చేయరు? పంచాయితీ అధ్యక్షులు పనిగా నిర్వహించలేరు. అవసరాలు పనిగా గ్రహించలేరు. అంటే మారముగా ఉండే చల్ల ప్రభుత్వంగాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వంగాని పనిగా చేస్తుందనే భావన ఎన్నడూ? వారికి వివరాలు తెలుసో అన్న పరిధిలో అనుమతులు యిచ్చడానికి అవకాశాలు ఉంటాయో? పంచాయితీ సమితులకు అధికారాలు యిచ్చి వారు పనిగా చేయవచ్చును. వారిని మళ్ళీ అప్పుకోవడం ఎలాగోచించుచున్నాను. అధికారం ప్రజల చేతుల్లో ఉన్నది కాబట్టి పంచాయితీ సమితులకు అధికారాలు నిర్ణయించడం అవసరమని మనవి చేయుచున్నాను.

పంచాయితీ సమితులు ఏర్పాటు కానిచోట, జిల్లా పరిషత్ కు సభ్యులు నామినేట్ చేయబడతారు అని బిల్లులో ఉన్నది అలాకాకుండా, అక్కడ ఉన్నటువంటి పంచాయితీ అధ్యక్షులు ఒక సభ్యునిని ఎన్నుకొని జిల్లా పరిషత్ కు సభ్యుడే అవకాశం కలుగజేస్తే బాగుంటుంది. పంచాయితీ సమితి ఏర్పాటు కానటువంటి ప్రాంత ప్రజలయొక్క ప్రతినిధిని గవర్నమెంట్ నామినేట్ చేయటం సరైనదికాదు కనుక, సమితి లేనిచోట్ల తప్పనిసరిగా పంచాయితీల అధ్యక్షులు, జిల్లా పరిషత్ కు సభ్యుణ్ణి ఎన్నుకొనే అవకాశం కలుగజేయటం అత్యవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. పంచాయితీలు లేనిచోట తప్పనిసరిగా పంచాయితీలు ఏర్పాటుచేయాలి. ప్రభుత్వం సభ్యులను నామినేట్ చేసే పద్ధతి వదులుకోవట్లు మంచిది. నామినేట్ చేసే పద్ధతి మొదలుపెడితే, ఎన్నుకొనిన సభ్యుల ప్రెసిడెంట్స్ యొక్క అధికారాలను, అభిప్రాయాలను తారుమారుచేసే విధంగా యీ నామినేషన్స్ ఉంటాయనేది అందరము ఆలోచించినపుడు, స్పష్టంగా కనబడుతుంది. ప్రభుత్వము ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చినందుకు సంతోషిస్తున్నాము. అయితే, ఈ బిల్లు యొక్క ప్రయోజనాలు ప్రజలు పూర్ణంగా వినిపింపాలి. పంచాయితీ సమితులు పూర్తిగా తమ ప్రజలయొక్క బాగోగులు చూసుకొనుటకు వీలుగా, తగిన అధికారములు, అధికారాలు, ఫంక్షన్స్ (బాటక) ఉపయోగించిగా, తోరుకూ, మేము ఇచ్చిన సవరణలను మంత్రులు ఆమోదిస్తారు. అలాగూ ఇంతటితో విధమిస్తున్నాను.

3. **విశ్వాత్మ (సహజాత్మవగర్)** : అధ్యక్షా, నేడు మన ఎదుటనున్న విశ్వాత్మానామోష్మ విశేషద్రవ్యములను పునాది అయినట్లు వంటిది. అటువంటి విశ్వాత్మ మనం పొట్టయైనంత వర్షంలో పాస్ చేసి, అమలుపరచాలని అనుకోంటున్నాము. మనము శిల్పి, శిల్పము ప్రవేశ పెట్టి, వర్షంగా పాస్ చేసుకోవలసివస్తుంది. గుర్తువారి, ఈ విషయంలో ఏర్పాట్లను కూడ ఉండే తొందరగా ముందంజ వేయలేం నేని అందరికీ తెలుసు. మనం ముందుకు వెళ్ళాలనే ధైర్యంతో ముందుకు వెళ్ళాలము. ఈ విషయం కన్నా చిన్న చిన్న లోపాలున్నాయని తొందరగా ముక్కులు చెప్పారు. పిల్లల పాట్లలో పాలువుండే, మళ్ళీ మనం పడగించుకోనీ అవకాశం ఎప్పుడూ ఉంటుంది. అయితే, ఈ సందర్భాన్ని సరిదిద్దుట, శిల్పి పరిచేటట్లు ప్రామాణిక ప్రణాళియొక్క అక్షరమాలతోనికి సాధనమయి అది మళ్ళీ పునర్నిర్మించుకొంటుంది అవకాశం ఉంటుందా? మనం వెళ్ళి వెళ్ళిగా అది వెళ్ళిపోతున్నామని తొందరగా నూనెకోవడం వల్లా అవసరము. పూర్వకామాని అనుభవించాలని అవకాశం ఉన్నది. అదేమిదంటే శ్రీ ప్రకాశం గారు ప్రామాణికం ఉన్న సందర్భాల్లో ఒక పెద్ద ప్రయత్నం ప్రామాణికం అనుభవించు మనం వెళ్ళిపోవలసివస్తుంది. ముందుకు వెళ్ళాలము. శిల్పి

విషయాలలో పరోక్ష పద్ధతి పెట్టుకొన్నాము. అది ఏమంటే పెద్ద స్వర్ణమయ్యే విషయం కాదు. ప్రజల ప్రతినిధులే జిల్లా పరిషత్ లో ఉంటారు. పల్లెటూళ్ళలో రాజకీయాలు పట్టణాలలో కంటే చాలా అభివృద్ధిగా ఉంటాయని నేను చెబుతున్నాను. గ్రామాలలో ఉండే పశుల్ ది ఒక పాట్టి, పట్నారీది ఒక పాట్టి, అక్కడ పలుకుబడిగల పెద్దమనిషి ఎవరైతే ఉంటే, అయినచోక పాట్టి గాజకీయపాట్టి లేగాక, ఎన్నెన్నో రకాల పాట్టిలు పల్లెలలో ఉంటాయి. అటువంటి పరిస్థితుల్లో మనం పరిపాలనా వికేంద్రీకరణ పద్ధతిని అమలుజరపాలంటే, మొట్టమొదట గ్రామంలో ఉండే ప్రజలకు పరిపాలనా పద్ధతులను అలవాటు చేయాలి. అక్కడ ప్రజలకు తగాదాలు రాకుండా ఉండేటట్లు, కొన్ని పరిమితమైన అధికారాలు ఇచ్చి పంచాయితీ రాజ్యాన్ని వడపటం చేసేటట్లు ప్రతిపత్తకం పంచాయితీపద్ధతులకు ఎన్నికలు ప్రోత్సహించే పద్ధతినే చేస్తే, పంచాయితీపద్ధతులకు ఎన్నికలు ప్రత్యక్షంగా జరుగుతాయి. జిల్లాపరిషత్ కు ఎన్నికలు కొంత పరోక్ష పద్ధతినే జరుగుతాయి. జిల్లాపరిషత్ లో పెద్దలుగా పంచాయితీపద్ధతి అధ్యక్షులు ఉంటారు. జిల్లాపరిషత్ లో అవతలివేళ్లు అవగతుండా, మూడవం మన ప్రజల కర్తవ్యము. ఈ పంచాయితీ రాజ్యం పల్లెలలో సుదీర్ఘంగా పరిపాలనకు అర్హింకగా చిత్తులు నడుస్తున్నవి. పంచాయితీయేళ్ళు అర్థశతాబ్దాలకు పోలగింపుకు ప్రభుత్వం ఎక్కడ ప్రయత్నించావి. కవిస్వామి అచార్యులలో ఎక్కడో కాకం పంచాయితీలకు కేటాయించి సహాయం చేయటం చాలా ముఖ్యము. లేకపోయినట్లయితే—“పంచాయితీలు వచ్చి ఏమి చేశాయి? ఇంటికి వచ్చి చేశారు. తైలమీన వచ్చి చేశారు. చెన్ను చిన్న చిక్కర ఇంట్లో పెట్టుకొంటే, నాటి పైక కన్నుచేశారు. పంచాయితీలు పంచాయితీపద్ధతులు వచ్చి పోయి ఏమి చేశాయి? అవి ప్రజలు అవలంబించారు. ఇప్పుడు పంచాయితీ అధికారంలో ఉన్న పాట్టి స్వతంత్రంగా, పశుల పాట్టి పాడు రాక, పట్నారీ పాట్టి పాడు గాని (పాడుపాడుముని ప్రాంతం ఇది పరమ మేము) పంచాయితీపద్ధతి వచ్చేతే, పట్నారీలు చెప్పడంతో) ప్రజలకు చెప్పగొట్టటానికి పాట్లను కొన్ని వచ్చి పనిచేశారు. పట్నాలు చేశారు. అవి ప్రజలకు పంచాయితీ పరిపత్త ప్రజలతో చేస్తూనే పర్యవేక్షిస్తూనే అధిపతియైన పాట్లను పాట్లను పాట్లను ఉన్నది చిన్న గ్రామాలలో, ఇంటిపాట్లను, పిరికి పట్నారీ ఒకటి ఉన్నది కొంత ఇంట్లోను, పిరికిలు, పట్నారీ ఈ పట్నారీ పాట్ల పంచాయితీ పాట్లను ప్రభుత్వం కొద్ది గ్రామాల ఇచ్చినట్లులే, పాట్ల కొద్ది మొత్తంకాదు. పాట్ల ఉన్నాకం అయింది కాస్తా పాట్ల పాట్ల మొత్తంకాదు. అదేకాక లేకపోయింది. పంచాయితీలో పాట్ల ప్రజలకు, పాట్లగా వడపాటికీ పాట్లను పట్నారీలు, అ అయినా పాట్ల ప్రజలకు ఇచ్చినా పాట్ల అయినా పాట్ల పట్నారీలు పాట్లను పాట్ల పంచాయితీపద్ధతులకు, పాట్లను

అదాయంలో ఎక్కువ కేటాయింబాలని మంత్రిగారిని కోరుకున్నాను. నామి నేషన్ల పద్ధతి. కో-ఆపైడ్ పద్ధతి అనే విషయాలపై చాలా విచారణలు జరిగినవి. కో-ఆపైడ్ పద్ధతి తప్పకుండా ఉండాలని నేను గట్టిగా చెబుతున్నాను. ఇది ప్రజాస్వామిక చురుగ్గ. వయోజన టిటింగ్ పద్ధతిపైన మనం ఎన్నుకోబడి కానననదలోకి వచ్చాము అయితే ఎన్నికలు ఏ విధంగా జరుగుతున్నాయి? అక్కడ ఏ విధంగా ఎన్నికల ప్రణాళికలు జరుగుతున్నాయి? అనేది మనం చూస్తూనే ఉన్నాము ఆవినితికరంగా టిట్లు సంపాదించటానికి మార్గాలు అవలంబిస్తున్నారు అయితే ఎన్నికలకోటికి పోలేనివారు ఉన్నారు. దేశంకోరకు త్యాగం చేసినవారు గ్రామాలలో ఉన్నారు. ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నట్లుయితే, దేశంకోరకు త్యాగంచేసి నాదేశం...

శ్రీ కె. యల్. వరసింహారావు : ఆధ్యక్షులవారు 12½ దగ్గరనుంచి half-hour discussion జరుగుతుంది అని చెప్పారు

శ్రీ జి. చిన్నప్ప : దయచేసి మధ్యలో disturb చేయకండి. త్యాగశీలు వైన కార్యకర్తలు దేశంలో ఎందరో ఉన్నారు. ఏదో పెద్ద వాడావిడిచేసి టిట్లు సంపాదించుకుని అధికారాన్నంతా సంక్రమించుకుంటావా అని అభిప్రాయం ఆ కార్యకర్తలకు లేదు. సర్వోదయ కార్యకర్తలు భారత సేవకనమాళ్ కార్యకర్తలు నిర్మాణాత్మకమయిన పనులుచేసే కార్యకర్తలు మొదలయినవాళ్లు కొందరు ఉన్నారు వాళ్ళు ఈ గందరగోళం టిటింగ్ లోకి పోయేదానికంటే ఇంట్లో కూర్చుని చేతనైతేవరకు వ్యక్తిగతంగా సేవచేసుకుంటునే బాగుంటుంది గాని, అధికారంకోరకు ప్రాకులాడుతూ పదవులు సంపాదించుకోడానికి మేము టిటింగులోకి పోము అని నిర్ధారణ చేసుకుని ఇళ్ళల్లో కూర్చున్న కార్యకర్తలు ఎందరో ఉన్నారు. అటువంటివాళ్ళ సేవ మనకు అవసరం. అటువంటి వాధి సేవ తప్పకుండా కావాలని అనుకున్నప్పుడు co-opt చేసుకోవడం ద్వారానో లేక nomination ద్వారానో అటువంటివాళ్ళను నియమించి నట్లయితే దేశానికి మహోపకారంచేసే అటువంటివాళ్ళయొక్క అనుభవాలును, సేవను మనం తీసుకోడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ఆవిధంగా చేయకపోయినట్లయితే అటువంటి కార్యకర్తలు ఈ రంగం లోకివచ్చి సేవచేసే అవకాశం లోత్తిగా లేకుండా పోతుంది. కాబట్టి ఇది తప్పకుండా ఉండాలని నేను నవనయంగా మనవిచేస్తున్నాను.

గతంలో మునిసిపాలిటీలు Town Committee వయోజన voting ద్వారా ఎన్నుకున్న సంస్థలు, District Board, nominated body, Collector, President గా ఉండి నడుస్తున్నా ఉంటే advisory body లు కూడా ఉండినవి. కార్యకర్తల్ని 'అక్కడ' 'జరిగేవిధువంటి' proceedings లో

voting అధికారంతో పాల్గొనడం శ్రేయస్కరం కాదంటే దానితో ఏమి అర్థం లేదని నేను భావిస్తున్నాను. Voting అధికారం చేసేప్పుడు వర్గంలో పాల్గొనడం అదేమంత పెద్దవిషయంకాదు. అది తప్పకుండా ఉండాలి.

ఇంకోక విషయం, ఎక్కువ అధికారాలను యివ్వాలని ఎక్కువ అధికారాలను తీసుకోవడం కావ్యం కాదేమోనని నేను అనుకుంటాను. ఆ సమావేశాలలో యిదివరకు పోలీసులను కూడ తీసుకొచ్చి కైటక్ గంటవేసే వద్దకి కూడ చాలవోట్ల ఏర్పడింది. ఎన్నో ఉదాహరణలు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మనం నిదానంగా ప్రజాస్వామ్యానికి జరివాటు పడ్డాము. కైలికంగా మనం పూర్తిగా జాగుపడేవరకు ఇంకా కొంతకాలం నరకు ఈ విధానాన్నే తీసుకు మరకొన్నాల్సికు సంపూర్ణమైన అధికారాలు పంపాడిందే ప్రయత్నం చేసే జాగుంటుంది. ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులచాకి కృతజ్ఞత తీసుకు పిరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, తీర్మానమును చూచుకుంటే సమీక్షించి చిట్టకు పెంపు కమిటీలో కొన్ని మార్పులు చేయడం ఉచితం. చాలానే కూడా కలిపి ప్రవేశ పెట్టినప్పటికీ ప్రజలు ఏ ప్రజాస్వామ్యం అయితే కోరుకున్నారో decentralization కావాలని కోరుకున్నారు కానీ అమలుకావడంగా లేదు దానిని inset కావాలని చిట్టకు కమిటీలో కొన్ని మార్పులతో కొన్ని సవరణలు చేయడం ఉచితం. మొట్టమొదట nominations అని పెట్టాడు. చిట్టకు కమిటీలో nominations అనేది తీవ్రమైన చాట్టానే ఎప్పుడూ తీసుకురావడం చాలా మార్పుచేయడము. దాని ప్రకారం nomination మీద ఉండి అధిష్టానాన్ని దోస్తాట్టుకో తగిన సున్నది. ఇప్పుడు మార్పులు చేసినప్పటికీ అది దోస్తాట్టు nomination అని ఉంచుకోవాలని వారు ప్రయత్నం చేశారు. ఏ గ్రూపులలో అయినా పంపాయిడే ఏర్పడకపోతే nominations చేయాలని అన్నాడు. ఈ ప్రక్రియ నిర్మాణానికి అన్ని అంశాలు దానిని అలాగే సరళిని ఏర్పాటు చేయడం వల్ల చేయకాదని వివాదాలు గ్రూపులమీద చాలా సమస్య ఉన్నాయి. చాలానే అతివ్యక్తితో కమిటీలు వాటిని చాలా దుర్బలం అంటూ గ్రూపులమీదే ఎంతగానూ కోరడం ఉంది. దాని తీరులను చూస్తే అధిష్టానానికే దిక్కుపడి ప్రజలమీద నీటి ప్రయత్నం చేయడము తమకు ఉండే అధికారాలు పడడం తప్పక యింతటి అపకారాలతో ఈ ప్రక్రియ అధికార ఏర్పాటుకడ తగిన సునిశ్చితులతో నిర్వహించబడుతూ supervised by the Government అని అధికారాలు అనుకోతగిన వ్యూహావళం అయిపోయి Elections ఏర్పాటులోనూ, పాఠశాలలలోనూ ఏర్పాటులోనూ ప్రతి ఏర్పాటులోనూ ఈ విధానమును పాటించు తీరుతో చేపట్టాలనే అయిపోయి, అధిష్టానానికే

చాలో పంచాయితీ ఎన్నికలు secret ballot ద్వారా జరుగుతూ ఉన్నాయి. అవిధంగా secret ballot అమలుపైటికి చాన్స్ పద్ధతిలోనే జరుగుతున్నాయి. అవద్ద తీవ్ర ప్రజలందరి విశ్వాసాన్ని పొందినవారిని తీసుకురాలేము. పంచాయితీ సమితులకు పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటులే రావాలని గట్టిగా నొక్కి చెప్పడం జరుగుతున్నది. అది ఏవిధంగా వరై నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. గ్రామా లలోని జనాభాలో వ్యత్యాసాలు ఉన్నాయి. రాజ్యాంగ రీత్యా సమానంగా ఉండాలని అందరు అంగీకరించారు. కాని ఆ ప్రాథమిక సమస్యను యిందులో అంగీకరించలేదు, గ్రామాలను constituencies గా విభజించి, సమితికి ఒక సభ్యత్వాన్ని నిర్ణయించి ఆ సభ్యత్వాన్ని అనుసరించి ఎందుకు ఎన్నికలు జరి పించకూడదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. మాట మాట్లాడితే డబ్బు సమస్యను తీసుకురావడం జరుగుతున్నది. డబ్బు సమస్య రావలసిన అవసరంలేదు. కానన సభకు, పార్లమెంటుకు ఒకే సమయంలో ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు ఎంతడబ్బు ఖర్చుఅవుతున్నదో ఊహించలేక పోతున్నాం. అదే విధంగా పంచాయితీబోర్డుకు పంచాయితీ సమితులకు ఒకే సందర్భంలో elections జరిగితే డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు కావలసిన అవసరంలేదు. ఆ విధంగా డబ్బుసమస్య తేలికగా పరిష్కారం కావచ్చును. ఎన్నికలు జరిపినప్పుడే అక్కడ ప్రజలయొక్క విశ్వాసాన్ని పొందీ వారిని తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. నాకు ముందు మాట్లాడిన సభ్యులు చెప్పారు. గ్రామసమితులలో పంచాయితీ ఎన్నికలు జరగడంలో మృత్తిగారికి కూడా చాలా అనుకంపం ఉన్నది. గ్రామాలలో స్థానిక elections జరిగే లప్పుడు అమ్మలా చెల్లదామలు అనేక దుమాలలో కల్పించుకొనడంవల్ల గ్రామ రాజకీయాలకే ప్రమాదకరం అయ్యేటటువంటి పంచాయితీలు ఏర్పడి ఉన్నాయి. నాటి అధ్యక్షులే దీనితో ఉండాలని చెప్పడం వరైనదికాదు. 9 సంవత్సరాలనాడు తయారుచేసిన Panchayat Act మీద ఈ Act వచ్చి encroach అవుతున్నది. ఒక ప్రెసిడెంటు పంచాయితీ సమితిలో తన బాధ్యతను పరిగా serve చేయవలసివచ్చియుతే ఆ ప్రెసిడెంటును పోలి గెలుచాలని దీనితో చెప్పడం జరిగింది. 9 సంవత్సరాలనుంచి ఒక Act అమలు జరుగుతూఉంటే ఆ Act మీద encroach అయి, నేపు ఆ వాక్యక విరుద్ధమందక దోష ఏమీ లేనోమంది దీనిచేయని చెప్పడం ఎరై వదిలేశారు. దీనిచేయడంతో ప్రజలందరి సహకారం పొంది ఎన్నికలు చెట్టడం వ్యాధివలన మును చెల్లునావును.

అంతేకాదు ముఖ్యమంత్రి విమలం, Standing Committee సభ్యుల డబ్బుకి వచ్చితిని చెప్పడం కూడా general debate లోను, ముఖ్యమంత్రి లోను జరుగగా అంతే జరిగిపోయింది. దానిని చెప్పడం వల్ల సమాజంలోను ప్రజల్లోను అంధకారం వ్యాపించింది. అందువలన అంగీకారం

అశించాం. కాని ఈనాడు ఎందుకు మౌనం వహిస్తున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

ఈ Standing Committees, Proportional representation single transferable voting పద్ధతిలో ఉండాలనేది అందరూ అంగీకరించిన విషయం. పార్లమెంటుకు, కాన్వెనెన్షన్లకు యితర ప్రజాసంస్థలకు ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు అన్ని పార్టీలకు ప్రాతినిధ్యం ఉండాలనే విషయం అందరూ అంగీకరించినదే. కాని యిక్కడ మాత్రం ప్రభుత్వం ఎందుకు నిరాకరిస్తున్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ప్రతి Standing Committee లోను వివిధ పార్టీల ప్రతినిధులు ఉన్నట్లయితే వివిధ అభిప్రాయాలు సమన్వయమయి అక్కడ ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా అవి సేవచేయగలుగుతాయని అంగీకరించాడు. ఈ సందర్భంలో మాత్రం దానిని ఎందుకు అంగీకరించడంలేదో చాచు అర్థం కావడంలేదు. లేక అందరూ వమపార్టీ వారే అందుకో ఉండాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశమో, అవిధంగా స్పష్టంగా చెబితే మేము అర్థం చేసుకోగలము. ఈ Standing Committees అన్ని విషయాలూ చర్చించి, 10 నెలల పాటు సర్దుబాటు sanction చేసి అధికారం కలిగినవని ఒక ప్రకటన చేయాలి. అక్కడ proportional representation single transferable voting లో ఉండకూడదని అడంబరిస్తాడు. ప్రభుత్వం వారు యీ విషయాన్ని తిరిగి సరికించడవలసి ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అనేక కమిటీలలో యీ ప్రసక్తి వచ్చినది. ఒక సందర్భంలో ప్రవృత్తంబు రెడ్డిగారు 'మాకు time యవ్వంలే అకో'చిందుకోము. అకో'చించ వచ్చును' అని చెప్పి యీనాడు మాత్రం మౌనం వహించారు. అది సరియైన రీతానం కాదని, ప్రభుత్వం యిచ్చుకునే నా మాన్యుక్స్ నవలంబుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

ఈనాడు నడుచుకుని విధానంలోగాని, నిల్పా పరిపత్తుల విధానంలోగాని మనం Constitution లో ప్రవచించిన విధానాలను అనుసరించుకున్నామా అంటే లేదనే చెప్పవలసి ఉంటుంది. చెనుకలపాడు పంచాయతీ కమిటీ వారి సమస్యకు Scheduled Tribes & reservation ప్రధానం చెప్పడం అరిగింది. కాని వారు సమస్యలోను, నిల్పా పరిపత్తులోను ఎందుకోను reservation లేకుండా చేశారు. కలితం వారి అనాకాకు సంబంధించిన పరిమితులతో కూడ వారికి సర్దుబాటు నాపడంలేదు. ఈ విషయం ప్రభుత్వం తిరిగి అలోచిస్తుందనే ఆశి చేసి ముంత్రాగతుని అడుగుతున్నాను.

మరికొన్నిటికీ మనం గురించి అక్కడ ఉన్న 83, 84 మంత్రాలు తిరిగి పరిశీలించి రోజుమొదల నుండి తెలుగులో వ్రాసుకున్నాడు. వారికి ఏమిటా సర్దుబాటు చేస్తుందో గురిపించవలసి ఉంది. వారికి ఏదో పరిష్కారం వుంది.

యంతో మనం Constitution ను violate చేస్తున్నామనే అనుమానం నాకు వుంది. దానిని పరిశీలించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని మరొకసారి కోరుతున్నాను. అదేవిధంగా జిల్లా పరిషత్తులలో ఎంతమంది హరిజనసభ్యులుంటారు? ఇద్దరు, ముగ్గురు కంటే ఎక్కువ వుండరు. అదయినా ఆ జిల్లానుండి ఏదేని ఇద్దరు, ముగ్గురు శాసనసభ్యుల నిష్పత్తే తప్ప సమితి ప్రెసిడెంట్లుగా వచ్చేవారి నిష్పత్తిమీ వుండదు. ఇది చాల అచ్యాయం పరిషత్తులలో వారికి సరియైన representation వుండాలంటే, జిల్లాలలోనే constituencies ఏర్పాటు చేయాలి ఆ విధంగా చేస్తేనే వారికి గ్యాయం కలుగుతుంది. ఈ విధమైన మార్పు చేయవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను.

తరువాత ప్రధానమైన విషయం co-option ఈ co option పద్ధతిని ఎందుకు ప్రవేశ పెడుతున్నారో, ఏ స్వరూపంలో ప్రవేశపెడుతున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు. ఇద్దరు Social workers, ఒకరు co-operative society లో పనిచేసేవారు అని అన్నారు. ఇంతమంది M.L.As. యింతమంది వంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లు వచ్చినతరువాత, ప్రజలనుండి ఎన్నుకోబడినవారు ఎంతోమంది నస్తున్నప్పుడు ఇంకా ఈ co-option పద్ధతి ఎందుకు కావలసివచ్చినది? Co-option పేరుతో దొడ్డిగారిని కొంతమందిని ప్రవేశపెట్టుకొనడం తప్ప ఇరవరొకటి కాదని చెబుతున్నాను. ఈ సందర్భంలో మంత్రిగారిని నేనొక విషయ మడుగు తాను. ఇదివరకు ఒకసారి 20 మందిని experimental గా తీసుకువచ్చారు. ఆ 20 మందిలో ఎంతమంది ఏ విధంగా వచ్చారు? పరిపాలనా నిర్వహణ మనే పేరుతోను, బాధ్యత అనే పేరుతోను ఇంకొకదారిని తీసుకొచ్చి వారికి పట్టం కట్టడం తప్ప మరొకటి కాదు. వారు అంతగా కావలయునని ప్రభుత్వము అనుకుంటే, కనీసం వారికి ఓటింగు హక్కునయినా లేకుండా చేయండి. ప్రజలచేత ప్రత్యక్షంగా ఎన్నుకోబడిన శాసనసభ్యునికి ఓటుహక్కు లేకుండా చేస్తున్నప్పుడు, వారికి మాత్రం ఎందుకు ఆ విధంగా చేయకూడదని ప్రశ్నిస్తున్నాను. వారు అసలు ఉండవలసిన అవసరంలేదు. వారిని తీసివేయండి. శాసన సభ్యులకు ఓటుహక్కు నివ్వండి. అంతగా భయం ఉంటే—ఒక మూడవ వేల్పును. వారికి ఎన్నికలలో పాల్గొనే అవకాశం లేకుండా చేసినా, నేను అంగీకరించ గలను గానీ, ఓటింగు హక్కు లేకుండాచేయడం మాత్రం సరియైనది కాదని చెబుతున్నాను.

తరువాత జ్ఞాకు సమితులలో విశేషాధికరణమును ప్రవేశపెడుతున్నామని చెబుతున్నారు. జిల్లాపరిషత్తు ప్రధానమైన బాధ్యతలు నిర్వహించాలి, planning ము విశ్రమంగా నిర్వహించవలసి ఉంటుంది అని మూటబిడచేస్తున్నారు. అదేరీతిలో స్వత్రం ఏమీ అడుగుతుందో నేను చెప్పలేను.

ఈనాడు మనముంచి ఒక ప్రధాన సమస్య ఉన్నది. అందుకు ఇంకా పరిష్కారాలు కావాలి. నవీ అనేక పరిష్కారాలు చేస్తున్నాడు. ప్రస్తుత పరిస్థితిలో అని మరొకరైపు ప్లాలకోరకు అప్పేసుకుంటున్నాడు. ప్రస్తుతం లాండ్ డివి land acquisition చట్ట ప్రకారం లాండ్ డివి land acquisition సమర్థులకు సమర్థులచే పాస్టర్ల ప్రాజెక్టులలో లాండ్ డివిలాపర్లకు ఇస్తుంటా? ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వం స్పష్టంగా చెప్పాలి. వలసిన విషయం మొకటి ఉన్నది. ఈనాడు ప్లాన్ సమగ్రంగా యిచ్చే కాన్ఫరెన్సు అది సక్రమంగా వెంటెర్నుకు గాను ప్రభుత్వం వాటి కలిగించి ఆనాడు వనరులు ఏమిటి?

(Mr. Speaker in the Chair)

వాటికి 8 లక్షల 20 వేల, ఎం.ఎం. అదానం ల పనులు కట్టించమంటున్నారు. అది ఏవిధంగా పరిపోతాయి! అక్కడి ఉద్యోగులకు 150 వేల రూపాయల వరకు అయిపోతుంది. ఇవన్నీ పోగా మిగిలిన కొద్ది మొత్తంలో వారు తమ బాధ్యతల నేవిధంగా సరఫరాకొనగలరు? కనుక ప్రభుత్వం యీ విషయాన్ని ఆలోచించి వారి ఆదాయ పరమాలకు యింకా పెంపొందించుటకు ప్రయత్నించాలి. ఈనాడు ప్రభుత్వం వసూలు చేస్తున్న టూమి శిస్తులో 60 పాళ్ళు వారికి యివ్వవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను. అందుకు అనుగుణమైన మార్పులు చేయవలసిందిగా చెబుతున్నాను. ఇంతకుముందు మద్రాసులో కాంగ్రెసు పరిపాలనలోనే—అనాథాలో ఒక్కొక్కరికి ఒక రూపాయి చొప్పున యివ్వడానికి పూనుకున్నారు. కేరళలో అటువంటివిల్లు ఒకటి ప్రవేశ పెట్టి కొంత యివ్వాలని ప్రయత్నం చేశారు. మైసూరు ప్రభుత్వం నూటికి 80 పాళ్ళు యివ్వాలని ఒక తీర్మానంచేసి ఒకటిల్లు ప్రవేశ పెట్టాను. ఈ విధంగా land revenue నుండి యితర ఆదాయాలనుండి యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఎందుకు వెనుకంబు చేస్తున్నది? తెలియదంటేదు, అందులో ప్రధానంగా విశేషద్రవ్యముని చెబుతూ, project schemes, గ్రామ పునర్నిర్మాణం అని చెబుతున్నప్పుడు వారికి పోయ్య ఆదాయ పనులు కల్పించవలసి వున్నవని చెబుతున్నాను. అయితే వారికి పన్నులు వేసి వసూలు చేసుకునే అధికారాన్ని మాత్రం యిచ్చారు. ఈ అదనపు బాధ్యత వారికేందుకు పడుతున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. 'కావాలంటే మీరు పన్నులు వేసుకోండి' అని రేపు ప్రభుత్వం చెప్పడానికే యీ విధంగా చేశారనుకుంటాను.

ఇంతకుముందు నేను మూలించిన మార్చవలసేరకు మార్పులు చేయవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. పున్నయ్య (చీపురువల్లి-రిజిస్టర్) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు వెనుక బ్రవహ్మండమైన సిద్ధాంతాలున్నాయని మంత్రిగారు చెప్పారు వారు చెప్పే సిద్ధాంతాలన్నిటూడ ఆచరణలోనికి వస్తే అప్పుడు నిజంగా సంతోషించవలసి న్నదే. అయితే ఇప్పుడు అవన్నీ పైన తప్ప బిల్లులో మాత్రం లేవని స్పష్టంగా చెప్పక తప్పదు. వికేంద్రీకరణకు మూల మాత్రంగా మనం యీ పరిమితులను సమీక్షలను ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. దీనికి direct democracy ని basis గా పెట్టుకున్నాము. Direct Democracy లో indirect election వ్యవస్థలో యీ కార్యక్రమం సాధించాలని వారు చెబుతున్నారు. వికేంద్రీకరణ దృష్టిలో adult franchise దృష్టిలో పెట్టుకొని పంచాయితీ, జిల్లా సమీక్షలకు ఎన్నికలు జరిపిస్తే, direct democracy ని అమలు చేసుకోంటున్నామని చెప్పుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. గ్రామస్థాయిలోని ప్రసిడెంటులకు సమీక్షలో స్థానం పెట్టి indirect గా ఎన్నుకోవబడిన ప్రసిడెంటులకు జిల్లా పరిషత్తులో సభ్యులుగా ఏర్పాటుచేస్తూ దానిని direct democracyగా చెప్పుకోంటున్నాము. మనం చెబుతున్న interpretation democracy అనే సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకమని చెప్పుకొన్నప్పుడు Representation అనేది మాత్రం democracy అనిపించుకోదు. అనేక రకాలుగా representatives ను పెట్టుకోవచ్చును. అసెంబ్లీ సభ్యత్వానికి ప్రజలందరికీకీ ఎన్నుకోవబడేటటువంటి ప్రధాన మాత్రా న్ననుసరిస్తున్నాము. కాబట్టి దీనిని direct democracy కింద చెప్పుకుంటున్నాము. ఇక్కడ direct democracy ని ప్రధాన మాత్రంగా పెట్టుకొన్నప్పుడు సమీక్షలకు, జిల్లా పరిషత్తులకు కూడ యీ principle నే ఎందుకు adopt చేయకూడదు? సమీక్షలలో direct democracy అమలుచేస్తే సమీక్షలకు సంబంధించిన వ్యవహారాలకు పట్ల పట్ల గూర్చాములకు, తదితర కట్టుకు స్థానం జరిగించడం ప్రభుత్వానికి జయంగా ఉన్నదనుకుంటాను. పంచాయితీలకు indirect democracy వ్యవస్థలో ఏర్పాటుగా గూర్చాములే వస్తున్నారు. గ్రామస్థాయిలో కూడ ప్రజలందరికీకీ ఎన్నుకోబడాలనే విధానం ఉన్నదిగా, ఉన్నదుమాత్రం ప్రజలందరికీకీ జరిగించేదా అనే ప్రశ్న వెంటనే వస్తుంది. కాని, ఆ కనం తగ్గడానికి అవకాశం ఉన్నది. Direct Democracy లోని దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ కార్యక్రమాన్ని వికేంద్రీకరణలో చేపట్టాలని చెబుతుంది కూడ. ఆ విధానాన్ని సమీక్షలకు వస్తున్నంత వరకు వేస్తే ప్రసిడెంటులను మాత్రం అమలులో ఉన్నాయని చెప్పుకొని అవకాశం ఉంటుంది. అని indirect democracy పెట్టితే ఆ కరం ఉన్నదని చెప్పకూడదు. అది కరం ఎందుకొచ్చి వచ్చాయని చెప్పక తప్పదు.

దీనిని representation విధానం అనుకుంటున్నాము. ప్రతిగ్రామం లోనూ వారిని population నికల్చగా ఎన్నుకుంటే అది మనం అనుకుంటున్నది.

ఉంటున్నాడు Population దృష్టితో పెట్టుకోకుండా ఒక్క హరిజనుడికీ మాత్రమే ప్రాతినిధ్యం ఇస్తున్నారు ఒక్క హరిజనుడికీ representation ఇవ్వడమా, లేక population దృష్ట్యా representation ఇవ్వాలా; అనేది కూడా ఆలోచించాలి అసెంబ్లీ సభ్యులైన హరిజన సభ్యులు చెబుతుంటే ఉంటారుగా అనే దృష్టితోనే హరిజనులకు representation ను ఇవ్వడం జరుగుతోంది. హరిజన జనాభాను దృష్టిలో పెట్టుకొని నవ్య శాస్త్రానిస్తే మరికొంతమంది సభ్యులుగా రావడానికి వీలవుతుంది. హరిజన representation విషయంలో అన్యాయం జరుగుతోందనే చెప్పవలసియున్నది. ఈ విధంగా ఈ విశేష దృక్పథ సంస్థలలో ప్రభుత్వ జోక్యం ఎక్కువగా ఉండడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఒక ప్రక్క ప్రభుత్వం దూరంగా ఉండి, గ్రామస్థాయిలోనే leadership ఇచ్చి పరిపాలన సభ్యుల ద్వారా చేపాను. ఒక పవిత్రతకాయంగా పెట్టుకొని పనిచేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. కాని కత్తెలుకు సమీపిచేసిన ప్రతితిర్మానంపైన కూడా అజమాయిషీచేసే అధికారం ఇచ్చి, అధికారం చూస్తున్నప్పుడు ప్రభుత్వం, రెండవ ప్రక్కన సమీపిని రద్దుచేసే అధికారం కూడా తన చేతిలోనే పెట్టుకొన్నది ప్రభుత్వం. ఇక, revision and review పేరుతో సర్వాధికారాలను ప్రభుత్వం తన చేతిలోకి తీసుకొంటున్నది. Revision and review కు సంబంధించి ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉన్నప్పుడు దానిని supersede చేసే అధికారం ఎవరికి ఉండాలి? ప్రతి తీర్మానంకూడా అధికారాలకు అతీతంగా ఉండేట్లు వ్యవహారం. అది పనిచేస్తున్నప్పుడు ప్రభుత్వం కత్తెలు రివ్యూపైననే review చేయవచ్చును, revise చేయవచ్చును, తిరిగి పరిపించనూ వచ్చును. లేకపోతే "మీరు యీ తీర్మానం ద్వారా ఇచ్చిన అధికారాలకు అతీతంగా చెబుతున్నారు కాబట్టి దీనిని మనరాజ్యంలో పరిపాలనలో అని చెప్పడానికి అధికారమున్నదిగా". తీర్మానం చేసే అధికారం వారి చేతిలో ఉన్నప్పుడు implementation చేయవలసిన అవసరం వీటిని పరిపాలనలో వస్తుంది? ఈ విషయంకూడా ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం జోక్యం పెట్టుకోవలసి అని ఒక ప్రక్క చెబుతున్నది, కాని సమీపికి వ్యవహారంలో పరిపెట్టుకు వ్యవహారాలలో ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకోవే సరియైనది. ప్రభుత్వం అధికారంలో ఉన్నప్పుడు కత్తెలతో ఉన్నట్లుంటే సమీపిని విడిచి పెట్టవలసివచ్చినా తనకు అని కత్తెలును సమీపిని సమీపిగా ఉంచినా అనుచును. Vote చేసే అధికారం ఎందుకు ఉండాలి? అధికారులు రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండాలి అని ప్రక్క చెబుతూ, వారిని ఎదు చేసి అధికారం ఇచ్చినట్లుంటే కాదు రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండలేదే చెబుతూ వస్తుంది. ఇలాంటిది అధికారులు కూడా రాజకీయాలలో ప్రభుత్వంగా పాల్గొనే సరియైనది కల్గివున్నామని సుప్రీంకోర్టులో ఉన్నప్పుడు ముందేగాని Standing Committee కు కత్తెలుంటే ప్రతిపక్షాలుగా ఉన్నప్పుడు అలాంటి ఏ దిశలో ఏ దిశలో

చేస్తున్నారు? జిల్లా పరిషత్తుకు non-official నే ప్రతినిధులుగా చేయబోతున్నారు. Standing Committees కు మాత్రం కలెక్టరును అధ్యక్షులుగా వేస్తున్నారు. ఇది చాల అసమంజసంగా ఉన్నది. కలెక్టరును ప్రభుత్వం తరపున ఎక్కువో ఒకచోట వేయకపోతే ఏమాత్రం? పెద్ద అఫీసరైన కలెక్టరును గౌరవించాలిగాని, చుని, విధిలేక వారిని Standing Committees లో చేస్తున్నారు. కలెక్టరును దూరంగానే ఉంచితే మంచిదికదా? వారు ప్రతినిధులుగా ఎందుకు ఉండాలి? వారు Executive Officer గా పైన ఉంటున్నారుకదా! ప్రభుత్వం సమీపింపబడిన అధికారాలను దుర్వినియోగం చేస్తున్నారో, సక్రమంగానే వ్యవహారాలు అరిపిస్తున్నారో కలెక్టరుగారు రిపోర్టు మూలంగా ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తూ ఉంటారుకదా! కలెక్టరుగారు దూరంగా ఉంటేనే నిష్పక్షపాతమైన రిపోర్టులు ప్రభుత్వానికి రావడానికి వీలుంటుంది. కాని direct గా ప్రమేయం కల్పించి, వారి రిపోర్టునాధారం చేసుకొని సమీపి, పరిషత్తుల కార్యక్రమాలను సాగించడానికి వీలవుతుందా, యీ పద్ధతి మంచిదా అనేది కూడ ఆలోచించాలి.

ఇక సెక్రటరీగా ఎవరిని వేయాలనే విషయం ఉన్నది. సెక్రటరీగా పేరే ఎవరినో appoint చేయడం ఎందుకు? జిల్లా స్టానింగు అఫీసరునే సెక్రటరీగా చేస్తే సరిపోతుందికదా! అందువల్ల, D. P. O. ను జిల్లా పరిషత్తుకు సెక్రటరీగా నియమించి, కలెక్టరును దూరంగానే ఉంచి, Executive Officer గా పైననే ప్రభుత్వ రిప్రెజెంటేటివ్ గా చేసినట్లయితే నిష్పక్షపాతమైన రిపోర్టులు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ విషయమును ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి.

ఇక సమీపిగాని, జిల్లా పరిషత్తుకుగాని ఉండే ఆదాయం విషయంలో కొన్ని taxes వేస్తున్నారు. Tax వేసే అధికారం ఉన్నప్పుడు ఎంతదబ్బు సమీపికి ఉండాలో, ఎంతదబ్బు జిల్లా పరిషత్తుకు ఉండాలో నిర్ణయం చేయకుండా ఆ అధికారాన్ని ప్రభుత్వమే తీసుకుంటున్నది. అట్లా కాకుండా percentage ని fix up చేస్తే తగుంటుంది. Taxation impose చేసినప్పుడు అందులో సమీపికి సగందబ్బు ఉంటుందో, లేక 75% ఉంటుందో స్పష్టంగా ప్రకటించలేదు. వికేంద్రీకరణ పద్ధతిలోనే మన ప్రభుత్వం వ్యవహారాలు సాగించాలి. లేకపోతే ఏమాత్రం అభివృద్ధికూడ సాధించబడదు. కాబట్టి జిల్లా పరిషత్తులనుకానీ, సమీపిలనుకానీ ఏర్పాటు చేయకూడదనే భావం నాకులేదు. వాటిని తప్పకుండా ఏర్పరచాలి. జిల్లాబోర్డులను ఎందుకు రద్దుచేస్తున్నారని అడిగితే జిల్లాబోర్డులకు సరియైన అధికారాలులేవు. తగిన డబ్బులేదు. అందుచేత వాటికి ఎక్కువ అధికారాలు, ఎక్కువ డబ్బు ఇచ్చి స్వయంపోషకంగా ఉండే

స్థితిలోనికి తీసుకురావాలి, అందుకే డిల్లీబోర్డులను రద్దుచేసి ప్రత్యామ్నాయ సంస్థలను ఏర్పాటు చేస్తున్నామని చెప్పారు. కాని ఈ సంస్థలను కూడా వెనుకటి పద్ధతిలోనే నిర్వహిస్తున్నారంటే చాలా శోచనీయమైన విషయం. ఈ విషయాలన్నింటినీ రృప్తిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వం నిజమైన autonomous bodiesను సృష్టించి వాటి వ్యవహారాలలో తక్కువగా interfere అవుతూ 'That government is the best government which governs the least' అనే సూత్రాన్ని రృప్తిలో పెట్టుకుని నడిపింపాలని కోరుతున్నాను.

HALF AN HOUR DISCUSSION RE :
*Imposition of Penalties on Ryots Cultivating
 Government Lands and their ejection.*

మిస్టర్ స్పీకర్ : చెనాబ్ లు నిధింవడం గురించి ఒక ప్రశ్న వచ్చింది. దానిపై శ్రీమంత్రి ఆర్డరును చేర్చి జరుగుతుంది. దీనికి సంబంధించి చాలామంది జవాబు ఇస్తారు.

"A member wishing to raise a matter shall give notice in writing to the Secretary immediately after the question hour, intimating his desire for raising discussion on the matter in question.

The Speaker shall decide whether the matter is of sufficient public importance to be put down for discussion, and may not admit a notice which may, in his opinion, seek to revise the policy of Government.

If more than two notices have been received and admitted, the Speaker shall decide which of them will be taken up for discussion.

There shall be no formal motion or voting before the Assembly. The Member who has given notice may make a short statement.

అంతే కాదు ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడడానికి అవకాశం లేదు.

The Member who has given notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply shortly. Any member may be permitted to put a question for the purpose of further elucidating any matter of fact.

ఏమైనా సందేహం ఉంటే elucidation కోసం అడుగవచ్చును. నిన్ను నోటిసు ఇచ్చినవారెవరు ?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : నలుగురం నోటిసు ఇచ్చాము.

మిష్టర్ స్పీకర్ : ఎవరో ఒకరు మాట్లాడండి. తెలంగాణాకు ముఖ్యమైన సమస్య అంటున్నారు కాబట్టి సరసింహారావుగారు మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ వి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం - జనరల్) : ఆంధ్ర ప్రాంతాలకు ఒకరు, తెలంగాణాకు ఒకరు మాట్లాడడానికి అవకాశమివ్వండి.

మిష్టర్ స్పీకర్ : లేదు.

శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం భూములను సాగు చేస్తున్న రైతులను ఆ భూములనుంచి వెళ్ళగొట్టడంలోను మూడు రెట్లనుంచి పదిరెట్లవరకు పెనాల్టీలు విధించడంలోను ప్రభుత్వం న్యాయసమ్మతంగానే ఉందని మండ్రెగారు చెప్పారు. గతంలో రివెన్యూమండ్రెగా ఉండిన శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు ఇచ్చిన హామీలనుగురించి assignment rules గురించి వారికి జ్ఞాపకంలేక జనుబాదన సరియైనదే అని చెప్పడానికి మండ్రెగారు ప్రయత్నం చేశారు. Assignment rules జూలై 25 వ తేదీనాడు ప్రకటించబడ్డాయి. G. O. No. 1406 తెలంగాణాకు కూడా వర్తిస్తుంది. అందులో evictions గురించి స్పష్టంగా ఉచితంగా చెప్పబడ్డది.

"All occupiers of land at the disposal of Government shall be evicted in the following cases :

(a) if the occupier is not a landless poor person, he shall be evicted from the entire occupation ; and

(b) in case an occupier is a landless poor person, he shall be evicted from such excess extent, if any....."

Landless poor అంటే ఎవరు ? అనేదానికి కూడా అందులో definition స్పష్టంగా ఇవ్వబడలేదు. ఒక పేజీలో మాట్లాడి కాని, అయితే పేజీలోని పేజీలోని తేదీనాడు landless poor గా గుర్తింపించబడిన ప్రభుత్వం భూములను వినియోగించే వారికి ఆ భూములను assignment చేయడానికి ఈ చట్టానికి తీసుకువచ్చిన తెలంగాణాకు మండ్రె హామీలకూడా ఇచ్చాడు. తెలంగాణాలో ఆంధ్రలో వాటికంటే prohibitory list తయారు చేశాడు. అది తయారు కావడానికి సమయం నిబంధించి అందుచేత ఈ చట్టానికి ఈ పేజీలోని పేజీలోని

"Pending preparation of the revised lists of lands reserved or required to be reserved for public purposes, assignments shall be confined only to lands which stand classified as 'Kharij Khata' or 'Gut'. In assigning these lands, the need for reserving sufficient extents for public purposes shall be borne in mind. Eviction should not be effected if the present occupants are landless poor personstill such time as the lists are finally made and the lands concerned fall under one or other of the prohibitory categories mentioned above, unless of course the lands encroached upon are already classified as such."

అంటే prohibitory categories ఉన్నప్పటికీ ఆ లిస్టులు final కావడం వరకు ఎవరిని తేదఖలు చేయడానికి లేదు. ఈ మధ్య assign చేయవలసివుంటే 'దెట్ ఖారిజ్' ఖాతాలోకి assign చేస్తారు. Prohibitory lists లో మూలించబడిన భూములు finalise అయ్యేవరకు తేదఖలు చేయడం అనేది లేదని ఇందులో స్పష్టంగా వ్రాశారు. ఇదివరలో రూల్స్ ఇక్కడ చర్చకువచ్చాయి. అప్పుడు 'pending preparation of the revised lists' అనే రూలును explain చేస్తూ వారు తమ ఉపన్యాసంలో ఈ విధంగా చెప్పారు. "ఇప్పుడు ఎవరివరో ఎక్కడో ఉన్నారు. ఈ లిస్టులు తయారు చేసేటప్పుడు వారిని స్టేట్ చేయకుండా వారు ఎక్కడ ఉన్నా కాకాల్పిక రక్షణ, లిస్టులు తయారయ్యేవరకు అందరికీ protection ఇచ్చారు" అని వారు చెప్పారు. అంతేకాదు అదేవిషయంలో prohibitory lists తయారై నాయి, అందుకే ఇదేన వైదవని మంత్రిగారు వాదనలివ్వకుండా వచ్చును. కానీ కళా వెంకటరావుగారు స్పష్టంగా చెప్పారు : "మూలంలో తొలకూమిని అట్టే పట్టుకొంటే final decision ఈ వేళ కాదు. ఇది వరకు occupy చేసుకున్న రానికి లిస్టులు తయారు చేసుకుని ఎవరిని అట్టే పట్టుకొనేది చూడాలి. ఈ విషయం తేదవరకు ఎక్కడ ఎవరున్నా వైటకు చేరినా నిక నాకు ఇష్టంలేదు. ప్రోత్సాహ ఎవరిని occupy చేసుకోనివ్వవద్దు. ఈదోక మనం ఈ position లో ఉన్నాము. వారిని disturb చేయడం ఎక్కడోలేదు, అందుకు కమిటీని చేయమంటున్నారు. ఇదేకా మూలాలుంటే నిర్ణయించుకుంటాము. ఈవేళ చెప్పి ప్రవేశించేవారిని తప్ప ఇదివరకే ఉన్నా వారిని వదులించరు. తేదఖలు చేసే ఉద్దేశం మూలలేదు" అని వారు స్పష్టంగా ఈ House లో చెప్పారు. రూల్స్ లో ఉన్నది, House లో ఇచ్చినదాని ఉన్నది, అమంత్రిగారు ఈ మధ్య ఉన్నది తేదవారిని వారిని వాసులుగా వాస్తవం ఉన్నాయి. అయినప్పటికీ తమవారిలో చేరినా అది ప్రజాసాధిక eviction వంటివి లిస్టు వారు, వేద ఎక్సలెంట్ రూల్స్ లు లిస్టు వారు నిశ్చయించుకుంటారు. తేద

శ్రీ వి శంకరయ్య : అధ్యక్షా, మన క్రొత్త రివిన్యూ మంత్రిగారు బంజరుభూముల విషయములో అనుభవమున్నవారని చెబుతున్నారు. వారు వచ్చినతరువాత eviction proceedings ఎక్కువగా ప్రారంభించారు. క్రొత్త రూల్సుప్రకారం పట్టాకు యివ్వడానికి వీలులేదని భూములనుండి eviction అడ్డంకు పంపించామనడంలో అర్థంబిట్టి? క్రొత్తగావచ్చిన బంజరుభూము ప్రకారము విచారణజరపాలి. ఇవి పట్టాకు యివ్వదగినవా, కావా అని మొట్ట మొదట తేలాలి. పట్టాఅకు యివ్వడానికి అవకాశము లేదనికూడా వెంటనే ప్రజలకు అభ్యంతరం లేకపోతే, యిబ్బందులు లేకపోతే temporaryగా సాగుకి అనుమతి యివ్వడానికి అవకాశముంది. అటువంటి విచారణ యింకా జరగ లేదు. నెల్లూరుజిల్లాలో 10 వేల ఎకరాల చెరువుపట్టు భూమి సాగుచేస్తున్నారు. 1958 వ సంవత్సరంలో మన రివిన్యూ శక్తిచేరియట్టునుంచి యీ భూములన్ని టినీ పరిశీలించి ఆయిదు ఫంవత్సరాలనుంచి హరిజనులు, బీదలు సాగుచేస్తున్న భూములకు పట్టాలు యివ్వడానికి proposals నెల్లూరు జిల్లాకలెక్టరును, ఇంజనీరును కోరారు. ఇంతవరకు అది పరిశీలనజరుగలేదు. Penalties వేస్తున్నారు. Eviction notices యిస్తున్నారు. క్రొత్తరివిన్యూమంత్రిగారు వచ్చినతరువాత యింకా తీవ్రతరంలేకాదు. రివిన్యూగిరించి 1958 నుంచి అడుగుకున్నారు. అది delta areaలో అయికట్టు రాదులకు వడ్డమైవదికాదు. ఎన్నో ఫంవత్సరాల నుంచి grow more food campaign క్రింద అనుమతియిచ్చింది. దానిని గురించి వెలక్రిందట రివిన్యూమంత్రిగారికి అడ్డీయిచ్చి చెప్పాము. "తెలంగాణలోనే అనుకున్నాము ఆంధ్రలోకూడా permission తేదీ సాగు చాలాకంది, దానిని eviction చేయించాలి. నేను ఒప్పికోను" అన్నారు. ఇది వ్యాయం కాదు. ఎన్నోసంవత్సరాలనుంచి సాగుచేసుకుంటున్న భూములనుండి legal గా permis-షన్ తీసుకోలేదని eviction చేయించి వ్యాయం కాదు. దీనివల్ల వేద హరిజనులకు చాలాకష్టంగా ఉంటుంది. పెద్ద ఆందోళన చేసుకుంది. గవర్నరు వెంటుపాలని దీనిదెవర చూడే వచ్చియిక్కో చాలావగా ఉందని ప్రజలు తీవ్రంగా అభిమతి చెబున్నారు. ముందు భూములనుండి తీసుగించి తదుపరి applications పెట్టుకోండి పరిశీలిస్తాము. పట్టానిచ్చియు, ఇంజనీరును, ఇది వ్యాయం కాదు. దుర్భాగ్యుల గ్రామంలో దోరిమూల పహాయంతో హరిజనుల యిండ్లను క్వంటి చేశారు. ఏమీమారు కాదుకెట్ట అనే గ్రామంలోకాదుకెట్టకి దూరమని వట్టుకల్లి వచ్చిదని చెప్పిపోయింది. దీనిపరిజనులను తీసిగొన్నారు. వారి ఇంట్లు దగ్గరంచి చేశారు. వారు ఏలుగదీలేదని దూర నివాసాలులే చేశారు.

*Half an Hour Discussion re
Imposition of Penalties on Ryots
Cultivating Government Lands and
their ejection*

ఎన్నో ఏళ్ళనుంచి సాగుచేసుకునే వారిమీద 40-50 రూపాయలు పెనాల్టీలు విధించగా వారు పెట్టుకొన్న అర్జీమీద యింతవరకు విచారణ జరుప లేదు. ఇప్పుడై నో సరీ eviction proceedings అవకపోతే మాతన G. O. ప్రకారం విచారణ జరపడానికి అవకాశం ఉండదు. 1958 సంవత్సరంలో 10 వేల ఎకరాలకు జరుపవలసిన విచారణ యింతవరకు మొదలు పెట్టలేదు. క్రొత్త G. O. ప్రకారం జరిగేవిచారణ ఎన్ని సంవత్సరాలకు ప్రారంభిస్తారో తెలియదు. అందుచేత eviction proceedings అపాలి. ఎన్నోచోట్ల చెరువు పోరంబోకు, దొంగ పోరంబోకు, ఏటి పోరంబోకు అని పుస్తకాలలో చ్రాసి ఉంటుంది, కాని అక్కడ చెరువు ఉండదు, దొంగ ఉండదు, ఏరు ఉండదు. వాటిని విచారణ జరపకుండా పుస్తకాలలో అదే మాదిరిగా ఉంచి మార్పుదానికి వీలుచేడంటూ eviction notices యిస్తున్నారు. పెనాల్టీలు విధిస్తున్నారు. కోహారు, పెల్లూరు తాలూకాలలో డెబ్బా గ్రామాల్లో నప్పటికీ అక్కడ ఎప్పుడో నందికొండ ప్రాజెక్టు వస్తుందని పట్టాలకు యివ్వడము ఆపారు. ఎప్పుడో కాలువలకు అవసరమైన భూములను అప్పుడు తీసుకుంటామని condition పెట్టి పట్టాలకు యివ్వవచ్చు. పది సంవత్సరాల తరువాత ప్రాజెక్టులు వస్తాయని యిప్పుడు పట్టాలు యివ్వడాన్ని మానడము న్యాయంకాదు. ఎన్నో ఏళ్ళ నుండి సాగుచేసుకున్న భూముల నుండి eviction notices అవడానికి మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

రివెన్యూ శాఖా మంత్రి (శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి): అధ్యక్షా, నాకు యివ్వబడిన notices లోనూ agenda లో కూడా తొలగించబడిన tenants గురించి చర్చ జరుగుతుందని ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Tenants గురించి కాదు. నిన్న 194 వ ప్రశ్నలో పెనాల్టీలు వేళారనే అంశం గుర్తి ఉన్నది.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : దానిలో స్పష్టముగా tenants ను eviction చేసిన ఏమంటూ చర్చ జరుగుతాయని ఉంది. ఆయనవ్యతిరేకంగా చెప్పిన అంశాల మీద బలాలు చెబుకున్నాను. మా మిత్రులు G. O. లను కాని దానికి సంబంధించిన Act ను గురించి మాట్లాడతూ మా చిరుముగ్ధులకు మాట్లాడేవారు కారు. అందులో ఉన్న Encroachment Act ను తరంగతాళి వూడా వదిలివేసింది. అది సా permission లేదే ఎట్లా పట్టావట్టయితే దానిని వకటాచే తొలగించవచ్చునని దారిలో పుట్టించాడు అన్నది. ఈవిధముగా పట్టావట్టంలో ఉన్నప్పుడు G. O. లు కాని Memorandum లు కాని యివ్వబడుతే అ

రెండింటలో దేనిని అమలులో పెట్టాలనే సమస్య ఎచ్చినప్పుడు చట్టమునే అమలులో పెట్టవలసికంటుంది గాని చట్టవిరుద్ధమైన Memorandum లను అమలులో పెట్టకూడదు అయినప్పటికీ.....

శ్రీ వి శంకరయ్య : అయితే G. O. ఎందు కిచ్చారు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : వారు కొంచెం శాంతముగా చినారే, కాని (శ్రీ) కళా వెంకటరావుగారు యిచ్చినారని వారు అంటున్న memorandum ను మ. చ తప్పకుండా యిప్పటివరకూ అమలులో పెట్టినాము. వారు G. O. No. 1406, 1407 మూత్రమే చదివినారు. కాని దాని రురువాక దానిని స్పష్టము చేయడానికి ఫారి కాలములోకే మళ్ళా ఒక memorandum ను పంపినారు Eviction చేయమని ఏదయితే చెప్పామో అది political sufferers కి కూమి యిచ్చే సందర్భంలో మూత్రము వర్తించదు. Eviction చేస్తాము అని దానితో చెప్పినారు. ఆ memorandum number 9854 dated 11-2-56. దానితో 1406-1407 త. త. అను చెప్పకొంటూ అది మూత్రం political sufferers కి కూమి యిచ్చే సందర్భంలో వర్తించవచ్చు. అదేమీ చూడకుండా మీదపారందరినీ కూ మ్మితుల మ్మితుల పంపరినీ నేను పచ్చిన తరువాత eviction చేయడానికి orders యిచ్చినానని వారువచ్చే వినతదని అంటున్నారు. అదికూడా పొరపాటే. నేను యిచ్చిన ఆర్డరును వారు నడువలేదు.

గి.ప్రీ విశాన 14 కూమి అనుంచి కూడ నాలముందిని cancel చెప్పామని చెప్పారు. నేను ఈ సమస్యను cabinet లో చర్చించి గి.ప్రీ విశాన 14 కు సంబంధించిన కూమి అనుంచి ఎవ్వరినీ తొలగించవద్దని, కావారు చేయవద్దని తెలిపింది. యితర సందర్భములలో వేయవూ అనకారము చేయవూ నడని అదేండాము. నేను పచ్చి వెంకటరావుగారు చేసిన G. O. లను cancel చేయలేదు. ఒకచో గి.ప్రీ విశాన 14 కు సంబంధించిన కూమి అనుంచి కావారు చేసిన పునరాలోచించమనియున్నా దానిని రద్దుచేయవలసివచ్చి చెప్పాము. దానికి అనుకూలముగానే చేశాము. నేను ఏదయినా వెంకటరావుగారిచ్చిన order కు వ్యతిరేకముగా G. O. issue చేయట్లయితే దానిని రద్దు చేయ దానికి సర్దుముగా వున్నాడు. కూమి అంటే మీదపారకి సార్ధముయినంత వరకు కూమి అయిచ్చి పహాయిము చేయాలని వా ఉద్దేశ్యము. G. O. 1406, 1407 ను 11-5-59 వాడే రద్దుచేయవలసింది. దానికియే దానికి అనుకూలముగా ఇది వచ్చింది. ఈ నియమాలు పాటించవలసి కనుక

*Half an Hour Discussion re
Imposition of Penalties on Ryots
Cultivating Government Lands and
their ejection*

evictions జరిగి ఉండవచ్చు. అనేకచోట్ల permission లేనిదే భూమిని ఆక్రమించుకొని గుడిసెలు వేసుకొన్నారు. రాజకీయ భాధితులకు భూములిచ్చే సందర్భములో ఆ గుడిసెలను పీకివేయించవచ్చు. శ్రీ కళా వెంకటరావుగా రిచ్చిన order కి అనుగుణ్యముగానే ఉన్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : తెలంగాణాలో రాజకీయభాధితులకు భూములిచ్చే వద్దతి ఇంతవరకు లేదుకదా! తెలంగాణాలోని గోపురం అనే గ్రామము లోని భూములనుంచి రైతులను తొలగిస్తున్నారనే దానిమీద చర్చ. అట్లా జరుగుతున్నదా? లేదా?

శ్రీ కె. వి. రంగాయ్య : ఆ evictions వేసు ఇచ్చిన orders ప్రకారము కాదు. దీనిలో స్పష్టముగా వ్రాసివుంది— గస్తీ నికానీ 14 కు సంబంధించిన భూములనుంచి తొలగినవద్దు. మిగిలినవాటి విషయములో నియమాల నమన రించి చేయవలెను అని స్పష్టముగా వ్రాసివుంది. ఈ order వల్ల evictions జరిగినవని అనుకోవడము పొరపాటు. తెలంగాణా Act లో rules స్పష్టముగా వ్రాసి ఉన్నవి. దాని ప్రకారము ప్రభుత్వద్యోగుల వద్దకు పోవచ్చు ఆ rules ప్రకారము evictions జరగవిషయములో మరల వారికి ఈ భూముల నిష్పించ వచ్చు. ఈ evictions కొత్తగా చేస్తున్నది కావు. Tenancy Act ప్రారంభించినప్పటినుంచి అందుకుమానే ఉన్నది. ఇవాళ ప్రశ్నల సమయములో కూడ వచ్చింది. “అప్పుడు 90 వేల ఎకరాలు ఉంటుందని అంచనా వేసి ఈ రోజున 800 ఎకరాలుకంటే ఈ Act వల్ల అధించడనే అంటున్నా” రని అన్నారు. Tenancy Act వల్ల evictions జరుగుతున్నమాట చివరే. ఇట్లా evictions చేయబడితే తహశీలుదారువద్ద గాని, Deputy Collector వద్దగాని రుజువు చేసుకోవాలి. మంత్రిగాని, కలెక్టరుగాని కోర్టుము చేసుకోవరు. ప్రభుత్వము చేసినది ఏమీ ఆశీర్వాద లేనిదని స్పష్టముగా చెప్పవలసివుంటుంది. ఆ అశీర్వాద సహజమైనది.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Friday, the 7th August, 1959.)